

مكتبة المحبة



ويتخلل سيرة هذا القديس تاريخ المجامع التي
لها علاقة بجهاده ومناقشة آرائها ونتائجها

تأليف

المتنيح القمص أرمانْيوس حبشي البرماوى
الراهب السابق بدير السريان العامر
(طبعة ثانية)

مراجعة وتنقيح وتعليق
أرشيدياكون د. ميخائيل مكسى اسكندر

مكتبة المحبة

بطل الأرثوذكسية العظيم الأنبا ديوسقورس

البطريرك الخامس والعشرين

ويتخلل سيرة هذا القديس تاريخ المجامع التي
لها علاقة بجهاده ومناقشة آرائها ونتائجها

تأليف

المتنيح القمص أرمانيوس حبشي البرماوى

الراهب بدير السريان العامر

(طبعة ثانية)

مراجعة وتنقيح وتعليق

العلامة الميخائيل كيسي اسكندر

رقم الإيداع بدار الكتب ٢٠٠٥/٥٥٣٢
الترقيم الدولي 9-0803-12-977

طبع بشركة هارموني للطباعة
تليفون ٦١٠٠٤٦٤ (٠٢)



صاحب الغبطة والقدااسة
البابا المعظم الاثينا شنودة الثالث
بابا الاسكندرية وبطريق الكرازة المرقسية

تقديم الكتاب

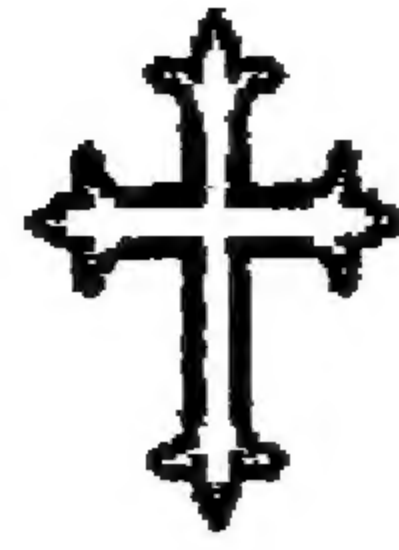
مؤلف هذا الكتاب من آباء دير السريان العامر طيب
الذكر والعالم الكنسى ، وله عدة مؤلفات روحية نافعة .
وهو يتناول شخصية البابا القديس الأنبا "ديوسقورس"
(طبعة المحبة سنة ١٩٣٨) وكيف عانى من الظلم ومن
الاضطهاد ، بسبب عوامل سياسية وأحقاد وصراعات
دينية ونفسية وحروب روحية ، أثارها عدو الخير على
هذه الشخصية المجاهدة ، فتم عقابه بدنيا . ثم نفيه ظلما ،
وهو درس هام لكل نفس أمينة ، تطبق كلام الله ، فتتأمل
رضاه حسب وعده : " كن أمينا إلى الموت ، فسأعطيك
إكليل الحياة " (رؤ ٢ : ١٠) .

وهو أيضا بحث هام للدارسين ، ولْمُحِبِّينَ التَّارِيخِ
المقدس . ونرجو أن يكون نافعا لكل ، بصلوات قداسة
البابا شنودة الثالث ، وشريكه فى الخدمة الرسولية نيافة

الحبر الجليل الأنبا متاؤس ، أسقف ورئيس دير السريان
العامر ، والمشفرف على هذه السلسلة من الدراسات ،
أمين .

دياكون د. ميخائيل مكسي اسكندر

الجيزة في ٢٠٠٣/٦/٤ .



بسم الأب والابن والروح القدس الإله الواحد آمين

مقدمة الكاتب

فى تاريخ الكنيسة القبطية صفحات ذهبية تتطرق
سطورها بأعمال أحبارها الأبرار ، الذين تسلموا الرعاية
من رئيس الرعاية الأعظم فأحسنوها ، وتقلدوا إرشاد
الشعب ، الذى أوتمنوا عليه ، فقادوه إلى المراعى
الخضراء ، وحفظوه من الذئاب الخاطفة ، وقد نالهم فى
سبيل ذلك كل أنواع الأذى فاستعذبوها ، عالمين أن لهم
فى السماء إكليلا لا يفنى ولا يضمحل .

وفى مقدمة أولئك الآباء القديسين ، والأحبار
المجاهدين ، ذلك الأب الجليل والحبر الأبرر والمجاهد
العظيم والقديس الحكيم :

الأبأ نبوسقورس بابا الإسكندرية الخامس والعشرين

ذلك القديس الذى اعتصم بصخرة الحق وصمد أمام
مقاوميه ، يناضل ويجادل ويدافع ، ويتراجع عن الإيمان
القويم ، بلا كلل ولا ملل . لم تُرهبه فى ذلك سطوة
الملوك ، ولا أخافته كثرة مقاومى الحق .

فقد حاولوا أولاً إغراءه بأنواع التكريم ، فلم يمل قلبه
عن الحق . وأرهبوه بسطوة الملوك فلم يتحول عن إيمانه
القويم . وأنذرتة بلخارية الراهبة الحائثة بعهدا - زوجة
الإمبراطور مرقيان - بأنها ستتيقه مر العذابات إذا لم
ينصع لأمرها ، فأخجلها بتذكيرها بما حل بأمها الشريرة
من الأمراض المؤلمة ، جزاء ظلمها لذهبي الفم . فدفعها
الغيط إلى صفعه وكسر أسنانه . كما أوعزت إلى الجنود
فتألبوا عليه وضربوه ونحلوا شعر لحيته . وفى هذا لم
يتزعزع عن معتقده المستقيم .

وحاكموه فى مجمع خلقدونية . وإذا لم يجندوا عليه
علة ، حكموا عليه فى غيابه ، ونفذ الملك مرقيان رغبتهم .
ففناه إلى جزيرة غاغرا . وأرسلوا بدله دخيلاً إلى

الإسكندرية فلم يقبله شعبها . فنال الأقباط بسبب ذلك العذابات . ومع ذلك ظلوا ثابتين على صخرة الإيمان الأرثوذكسى القويم .

هذا مجمل حياة هذا البار ، وجندى المسيح المجاهد . ولأنها تعتبر دُرَّةً ثمينة فى تاج الكنيسة القبطية . فقد اجتهدت فى وضع تاريخ وافٍ عن حياة هذا البابا العظيم ضمنيتها خلاصة تاريخية عن الحالة الدينية والمدنية السابقة لعصر ديوسقورس كما أشرت فيه إلى مدرسة الإسكندرية ، وفضلها على العالم أجمع . وعن المجامع المسكونية . ثم توسعت فى رحلة ديوسقورس إلى القسطنطينية . ومن كان معه من الآباء القديسين . وما جرى فى مجمع أفسس الثانى .

وتاريخ حياة الملك ثاؤدوسىوس (الكبير) النقى ، واستشهاد التسعة وأربعين قديساً شيوخ شيهيت (وادی النطرون) وأفضت فى القول عما جرى فى المجمع الخلقونى . وعن الحوادث الدامية والمذابح الفظيعة ،

والتعذيبات الوحشية التي حلت بشعب الإسكندرية
الأرثوذكسي .

كما أوردت كثيراً من أقوال آباء الكنيسة القبطية
وعلمائها القديسين عن تعريف الاتحاد بين اللاهوت
والناسوت وكيفيته ، من كتب قديمة مخطوطة تشهد
بتمسك الكنيسة القبطية بهذا الاعتقاد القويم ، منذ فجر
المسيحية إلى اليوم . ويساعد الدارسين والباحثين .
• وقد جعلته في خمسة أقسام :

- القسم الأول : الحوادث السابقة لبطريكية ديوسقورس .
- القسم الثاني : أوطيخا وفلاويانوس ومجمع أفسس الثاني .
- القسم الثالث : ديوسقورس في القسطنطينية .
- القسم الرابع : مجمع خلقدونية (٤٥١م) .
- القسم الخامس : شهادة الكنيسة والتاريخ عن الاتحاد بين
طبيعتي المسيح .

هذا وأسأل ربنا وإلهنا ومخلصنا يسوع المسيح أن
يرعاني بعنايته ، حتى أقدم لكنيسته هذه الخدمة الصغيرة،

سائلا منه تعالى أيضا أن يجعلها واسطة لنفع الدارمين .
له المجد دائما أبديا ، آمين .

القصص أرمانتيوس حبشي البرماوى

(مارس ١٩٣٨)

القسم الأول

الحوادث السابقة لبطيركية ديوسقورس

على الكرسي المرقسى

الفصل الأول

الحالة الدينية والمدنية السابقة

لبطيركية ديوسقورس

فى سنة ٣٧٨م ارتقى عرش الإمبراطورية الرومانية فى القسطنطينية ثاؤدوسيوس الكبير . وكان قوى الهمسة صادق العزم نقى السيرة ، شديد التمسك بالإيمان الأرثوذكسى . ولذا فقد أفلح فى القضاء على البدعة الأريوسية ، كما حول البرابى (معابد الأوثان) إلى كنائس، وساعد فى بناء كنائس كثيرة - وخصوصا فى البلاد المصرية - أيام الأنبا ثاؤفيلس البابا الثالث والعشرين .

ومن ذلك أنه كان بجوار الدار البطريركية كوم كبير من التراب . وحدث أن البابا أثناسيوس الرسولي كان جالسا يوما في حديقة كرسية بالإسكندرية ، فتطلع إلى هذا الكوم وقال : " إن أعطاني الرب عُصراً ، بنيت مكانه كنيسة ، ووضعت فيها رفات القديسين العظميين أليشع ويوحنا المعمدان " (الذان جيئ بهما للإسكندرية) .

ولما شرع البابا ثاوفيلس في إزالة هذا الكوم ، عثر على كنز يرجع تاريخه إلى عصر الإسكندر المقدوني . فأخبر القيصر ثاودوسيوس بذلك ، فصرح له بصرفه في بناء الكنائس . ونفذ البابا رغبته . وكان من ضمن الكنائس التي شيدها كنيسة للقديسين أليشع ويوحنا المعمدان في مكان الكوم المذكور . وهي المعروفة اليوم بجامع النبي دانيال ، بالقرب من الكنيسة المرقسية بالإسكندرية .

وكان البابا ثاوفيلس أباً عالماً ومحباً للعلم كما كانت الأئيرة القبطية في أيامه زاخرة بالرهبان العلماء

والقديسين الأبرار . وتردد بأرجاء الوديان أصداء
صلواتهم المليئة بالنسك والطهارة . كما أنها كانت معاهد
علمية للعلم والفضيلة . ولذلك فإن كيرلس ابن أخت البابا
ثاؤفيلس ، بعد أن تفقه في مدرسة الإسكندرية الشهيرة
وحصل على الشهادة النهائية ، أوفده خاله إلى الأديرة
بوادي النطرون . وهناك تتلمذ على يد القديس سرابيون ،
ولحده نكاته ، فقد درس العلوم الكنسية واللاهوتية العالية
في فترة وجيزة . وعاد إلى خاله مقترنا بالعلم العالي ،
والتقوى الكاملة . فجعله له تلميذا ، وكلفه بالوعظ والتعليم
في كنيسة البطريركية بالإسكندرية .

أما القيصر ثاؤدوسيوس فإنه قد رُزق ولدين :
أنوريوس وأركاديوس ، وقد استقدم العلامة أرسانيوس
لتعليمهما^(١) ولما توفي في ١٧ يناير سنة ٣٩٥ انقسمت

(١) وهو الذي قد ترهب بوادي النطرون بعدئذ ، وصار من القديسين
العظام . وراجع تفاصيل سيرته في كتابنا : " بستان القديسين " ، وكتابنا :
" قنيسو مصر " ، وكتابنا " القديسون المصريون " .

مملكته إلى شطرين أختص أنوريسوس بالقسم الغربى وأركادىوس بالقسم الشرقى . ولما بلغ أركادىوس رشده تزوج بافدوكسيا ابنة أحد القواد . وبقدر ما كان عليه من وهن العزيمة والتقلل فى الرأى، كانت زوجته على جانب عظيم من الدهاء والخطورة . ولذا فإنها قد أذاقت القديس يوحنا ذهبى الفم العذابات الأليمة عندما ندد بظلمها .

ولما تتيح الأنبا ثاؤفيلس خلفه على كرسى الكرازة المرقسية القديس كيرلس (عمود الدين) وكان فارس الميدان فى مجمع أفسس الذى عُقِدَ لمحاكمة نسطور بطريرك القسطنطينية . فقد ترأس هذا البابا المجمع ، وفند ببلاغته بدعة نسطور ، لما ذهب البابا كيرلس إلى أفسس بصحبة القديس العظيم الأنبا شنودة رئيس المتوحدين . وقد أدهش هذا القديس جميع من رآه بأفسس بغزارة علمه وشدة غيرته على الإيمان الأرثوذكسى القويم (السليم) .

وكان مع البابا كيرلس أيضا فى هذا المجمع تلميذه
ديوسقورس مدير مدرسة الإسكندرية اللاهوتية المرقسية .
الذى خلفه على العرش المرقسى (٤٤٤ - ٤٥٧ م) .

+ + +

الفصل الثانى

ديوسقورس

إن نشأة ديوسقورس غير معروفة لنا كما لغيرنا
أيضا . والذى نقطع به هو أن ديوسقورس ، قد وُلِدَ
بالإسكندرية وبها نشأ . وتلقى العلم بمدرستها اللاهوتية
الشهيرة . وأعجب به القديس كيرلس بابا الإسكندرية
الرابع والعشرون (عمود الدين) فجعله سكرتيراً خاصاً له .
وكان لما دخلت المسيحية مصر ، وأنشئت مدرسة
الإسكندرية المسيحية ، دار نقاش شديد وجدال عنيف بين
أساتذتها وأساتذة المدرسة الوثنية . جعل الأولين يتعمقون
فى دراسة الفلسفة اليونانية ، حتى أنهم قد تغلبوا على

خصومهم وأفحموهم بما اقتبسوه من قياساتها المنطقية ،
لاسيما وأنه لما كانت الأناجيل والرسائل قد كتبت باللغة
اليونانية ، فهذا كان الباعث الأقوى لدراسة اللغة اليونانية
دراسة تمكنهم من قراءة العهد الجديد . أما العهد القديم
فقد كان عندهم من ذى قبل ، حيث أمر بطليموس
بترجمته إلى اليونانية تلك الترجمة المعروفة بالسبعينية .

ولقد بلغ من كثرة تعمقهم فى اللغة اليونانية وكثرة
كتّابهم بها أن ادعى البعض أن لاهوتى الكنيسة القبطية
كانوا إلى أواخر القرن الخامس يوناني الجنس . ولكن
الدلائل التاريخية تكذب زعمهم هذا . فقد جاء فى ص ٢٥
من كتاب " برهان الكنيسة الشرقية " الذى طبعه خريجو
مدرسة اليونان بمدينة رومة سنة ١٧٠٢م ما يأتى :

" إنما دُعِيَ الآباء الشرقيون يونانيين لأنهم كتبوا
تأليفهم باللغة اليونانية . ونحن متأكدون من أن إغناطيوس
وباسيليوس وأوريجانوس وغريغوريوس أسقف نيصص
والنزيزي وصانع العجائب والذهبي الفم لم يكونوا من

جنس يونانى ، بل كان بعضهم سريانى وبعضهم بنطلى
وبعضهم قبطى " .

ولذلك نرى القديس إيرونيموس لا يدعوهم يونانيين
بل " كتبه اللغة اليونانية " . وقال الفونسوس ليكورى فى
كتابه " تاريخ الهرطقات " ص ٤١ : " إن أوريجانس كان
مصرى الجنس " وقال بولس مسعد المارونى فى كتابه
" الدر المنظوم " المطبوع سنة ١٨٦٣م ص ٣٠ " إن
اثناسيوس كان يكتب باللغة اليونانية ، مع كونه قبطيا .
والدليل على قبطيته أنه بعث برسالة - وهو فى روما -
إلى رهبان مصر بلغته ولغتهم القبطية التى لم يعرفوا
غيرها (١) " .

" وعلى هذا لا أجد حرجا من القول بأن ديوسقورس
قد وُلِدَ من عائلة قبطية كانت إقامتها فى حى يونانى .
والحقه والده بمدرسة اللغة اليونانية ، وهى لغتها الغالبة .
وبعدها أدخله المدرسة اللاهوتية المسيحية . فدرس

(١) راجع " مختصر تاريخ الأمة القبطية " ج ١ ص ٣٧٢ و ٤٤٢ .

الفلسفة باللغة اليونانية . وتفقّه في العلوم اللاهوتية حتّى
استحق أن يختاره البابا كيرلس تلميذاً له .

+ + +

الفصل الثالث

مدرسة الإسكندرية

الحديث عن هذه المدرسة واسع الأطراف متعدد
النواحي . ولا يتسع هذا المجال لاستيعاب التفصيل عنها
بإسهاب . ولذلك سأوجز في القول ما استطعت ، كي
أضع أمام القارئ معلومة بسيطة . ولاستكمال البحث أريد
أن أرجع بالقارئ إلى الخلف حتّى نصل إلى مدينة عين
شمس ، حيث نشاهد مدرستها ذات الشهرة الواسعة ،
فنعرف منها أن العالم في إبان ازدهار هذه المدرسة كان
يتخبط في ظلام الجهالات .

وتدلنا التواريخ الصادقة على أن علماء اليونان لم
يُظهروا بنات أفكارهم إلا من خدر تلك المدرسة . ولم

يشرقوا على العالم بأنوار علومهم إلا بعد أن اقتبسوها من أشعتها الساطعة . وكان الكهنة هم القابضون على دفعة العلم ، ولهم القول الفصل . والشعب طوع أمرهم ، مكان لهم المركز الرفيع فى جميع العلوم ، حتى قال عنهم هيرودتس المؤرخ : " إن مدارس الكهنة كانت منتشرة فى جميع أمهات المدن بمصر ، وكان لهؤلاء مكانة سامية عند الرعية والملك " . وقال أفلاطون : " إن الجنس البشرى بأجمعه أسير إحسان القبط لأنهم علموه الكتابة والصناعة وفن الموسيقى " .

وقال شمبليون فيجاك : " كان كهنة القبط مصابيح يهتدى الناس بنورها ، حتى أن أوروبا التى بلغت شأوا بعيدا فى الحضارة ، لم تزل متطفلة على فتات موائد اليونان الذين هم أيضا تطفلوا فى أيامهم على بقايا موائد كهنة القبط " .

وقال بروكش باشا : " إن القبط تبحروا فى جميع العلوم ، وعلموا ما لم يعلمه الراسخون من علماء أوروبا

الآن . وكانت علومهم مدونة في صحفهم ، محفوظة في صدورهم ، منقوشة على هياكلهم ، فكانت واسطة لتنهيب الأمة ، وبث روح الفضيلة فيها " . وجاء في كتاب " العقد الثمين " (ص ٤) قول قبلى لصولون حكيم اليونان : " أنتم يا علماء اليونان جميعكم تعدون عندنا من الفتيان ، ليس فيكم كهول في الفضل ولا شيوخ في الخبرة ، ولا من له في المعارف قدم ثابتة ولا رسوخ ^(١) " .

أما عن مدرسة عين شمس فلها كل الفضل في تثقيف موسى النبى . حيث جاء عنه فى (أع ٧ : ٢) أنه قد " تفقه بحكمة المصريين " . وقد بلغ عدد طلبتها فى عصر " رمسيس الثالث " إثنى عشر ألف طالب ^(٢) .

أما العلوم التى كانت تُدرّس بها . وكانت كلها باللغة القبطية فهى : (١) اللاهوت بفروعه . (٢) الفلسفة

(١) مختصر تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ١٤١ و ١٤٢ .

(٢) مختصر تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ١٧ .

وأقسامها . (٣) الطب . (٤) الصيدلة أو تحضير الأدوية .
(٥) الفلك ورصده وفروعه ، كعلم الهيئة الذى يبحث فيه
عن تركيب الأفلاك ، وكمية الكواكب ، وأقسام البروج
الخ . (٦) الرياضيات وفروعها كالهندسة والمباني .
(٧) الزيج وهو معرفة سعد ونحو الإنسان .
(٨) التركيبات الكيماوية للمعادن . (٩) الحقوق وترتيب
المحاكم والقضاة (١٠) الألحان والموسيقى والآت العزف
الدينية والحماسية (١).

وظلت هذه المدرسة عامرة زاهرة بعلمائها الأفاضل
حتى خرب قمبيز ملك الفرس مدينة عين شمس فى
إغارته على مصر سنة ٥٢٧ ق.م .

ولما فتح الاسكندر البلاد المصرية وبنى مدينة
الإسكندرية (٣٣٢ ق.م) واختص بطليموس أحد قواده
بمصر فجعل الإسكندرية عاصمة ملكه . وكان شغوفاً

(١) مجلة عين شمس سنة ١ عدد ١ .

بالعلم . فشيّد بها مدرسة ومتحفا . وسلمها إلى ديمتريوس
الخطيب اليونانى ، بعدما جمع حوله عددا وافرا من
العلماء البارزين فى سائر العلوم من أدب وفلسفة وفنون .
وكان الأساتذة والطلبة يعيشون من أوقاف حبست على
هذه المدرسة . وكان يُدرّس بها الطب والجراحة والفلك
والهندسة والفلسفة والقضاء (القانون) .

ثم خلفه ابنه بطليموس الثانى فيلادلفوس (٢٨٥-
٢٤٧ ق.م) وسار على خطة أبيه فى تقريب العلماء إليه
وبذل الهمة فى جمع الكتب . وأمر بترجمة التوراة من
العبرانية إلى اليونانية . وكلف مانيتون عظيم كهنة عين
شمس بوضع تاريخ لمصر ، يعتبر الآن من أوثق
المصادر . ومما يدعو إلى الأسف أن هذا السفر قد فُقد
ولم يبق منه إلا ما اقتطفه ، بعض العلماء الأقدمين .

وكان بهذه المدرسة ٧٠٠ ألف مجلد . وقيل ٤٠٠
ألف . حُرقت كلها من شرر تطاير من النيران التى
أشعلها يوليوس قيصر فى أسطوله خوفاً من وقوعه فى

أيدى أعدائه . وكان ذلك نحو سنة ٤٨ قبل الميلاد . غير أن هذه المدرسة قد عوضت عن الذى حرق منها بالكتب التى وهبها مرقس انطونيوس لكليوباترا ، بعد استيلائه على آسيا وبلاد اليونان سنة ٤٢ ق.م وعددها مائتى ألف مجلد، كان قد جمعها ملوك برغامس^(١) (فى آسيا الصغرى) حيث أرادوا منافسة مدرسة الإسكندرية .

وقد بدأ نجم هذه المدرسة يختفى من أيام استيلاء الرومان على مصر سنة ٣٠ ق.م.

ولما أتى القديس مرقس الرسول إلى الديار المصرية نادى بالمسيحية . وكان من أمره مع أنيانوس الإسكافى الذى آمن على يديه أنه سامه أسقفا وأقام معه اثنتى عشر قسا . ثم أسس لهم مدرسة لاهوتية . واستشهد القديس مرقس فى ٣٠ برمودة سنة ٦٨م . تاركاً إدارة هذه المدرسة للقديس يسطس . ولم يمض زمن طويل حتى

(١) حاول علماء برغامس صنع ورق يضارع ورق البردى المصرى ولم يفلحوا فاستتبوا عمل الرق من جلد الحيوان وسمى بالورق البرغامى ومنه أخذ اسم الرق Parchemin فى اللغات الأجنبية .

أزهرت هذه المدرسة بالعلماء الأعلام . وكانت تدور
بينهم وبين علماء المدرسة الوثنية مجادلات كثيرة انتهت
باقتناع العلماء الوثنيين بالمبادئ المسيحية فاعتقوها ،
وانضموا إلى حظيرة المدرسة اللاهوتية ، واستخدموا
علومهم الفلسفية وقياساتهم المنطقية في إثبات صحة قضايا
الدين المسيحي .

واتسع نطاق هذه المدرسة ، وزادت شهرتها وسطع
نور تعاليمها حتى بلغ العالم ، وقصدها العلماء الأعلام
من مختلف الجهات . وكان من رؤسائها بسانتينيوس
الصقلي ثم اقليمنضس الإسكندري تلميذه فأوريجانوس .
وفي أيام اقليمنضس وأوريجانوس اقتصر في الكتابة على
الأبجدية اليونانية المأخوذة من المصرية أصلاً مع إضافة
سبعة حروف ليست موجودة في اليونانية . وبذلك
استطاعوا أن يترجموا الكتب المقدسة إلى اللغة القبطية .

ومن خريجي هذه المدرسة القديسون العظام
والقطاحل الأعلام أليكسندروس وأثناسيوس الرسولي
وكيرلس عمود الدين وديوسقورس بطل الأرثوذكسية ،
وغيرهم ممن دافعوا عن الإيمان القويم دفاع الأبطال .

وبعد زمن خشى الوثنيون على دينهم من التلاشى
فقام عالم منهم يسمى أمونيوس الصقاس ، وأنشأ مدرسة
يعارض بها تعاليم المدرسة المسيحية . ولكنه لم يلبث
قليلاً حتى اقتنع بصحة العقيدة المسيحية ، وأصبح من
أعظم أنصارها ، وإليه يرجع الفضل في وضع جداول
اتفاق البشيرين^(١) .

+ + +

الفصل الرابع

المجامع

كان بمدينة الإسكندرية قس يسمى أريوس ليبي
الجنس . فصيح العبارة . وكان بليغاً في الخطابة . وحدث
أن أنحرف في أحد الأيام عن جادة الإيمان القويم وأنكر

(١) Ammonius Saccas لُقّب بالصقاس لأنه كان يشتغل في بادي
أمره حمالاً يحمل الزكائب فدعى بالصقاس Saccas (فلاماريون ١ :
١٨٧ وقاموس الجغرافيا والتاريخ جزء أول) .

لاهوت الابن فقال : " كان الأب حيث لم يكن الابن " .
وما بلغ قوله هذا مسامع القديس بطرس بابا الإسكندرية
الرابع عشر حتى انبرى لتفنيد تجديفه هذا . ولكن أريوس
لم ينصع للحق ، وتمادى فى عناده . فحرمه البابا بطرس
(خاتم الشهداء) وفرزه من شركة الكنيسة .

ولما قبض والى الإسكندرية الوثقى على البابا بطرس
وزجه فى السجن خشى أريوس أن يستشهد الأب بطرس
ويبقى هو فى حرمه . فوسط القسسين اليكسندروس
وأرشلوس أن يسعيا لدى البابا فى حله من حرمه .
ولكنه أعاد حرمه . وتسلط الشيطان على عقل أريوس
فأمعن فى كفره وهرطقته . وحظى الأب بطرس بإكليل
الشهادة . ولبث أريوس يبت دعوته الكفرية حتى تولى
القديس اليكسندروس الكرسي المرقسى ، فطرد أريوس
من الإسكندرية . فذهب إلى الملك قسطنطين الكبير وتظلم
إليه من هذا الأب . فأمر الملك بعقد مجمع فى نيقية
برئاسة البابا اليكسندروس . فاجتمع هذا المجمع فى سنة
٣٢٥ م (٤١ش) وحكم بحرم وفرز أريوس .

ووضع هذا المجمع قانون الإيمان إلى قوله : " نؤمن
بالروح القدس . " كما حدد أن يكون عيد القيامة بعد
الفصح مباشرة ، وكلفوا بابا الإسكندرية بإذاعة منشور
بطريركي بتحديد هذا اليوم في كل عام . ووضع هذا
المجمع عشرين قانونا حدد في القانون السادس مركز
الكراسى البطريركية بقوله حسب الترجمة القبطية : " يتم
التمسك بالعادات الأولى حتى يكون أسقف الإسكندرية له
الرئاسة على كل أساقفة مصر لأن هذه هي عادة أسقف
رومية وأسقف إنطاكية وبقية الأبرشيات الخ " .

وعاد أعضاؤه إلى كراسيهم ، واطمأنت الكنيسة ،
وسارت على حسن النظام ، حتى ظهرت بدعة مقدونيوس
بطريرك القسطنطينية ، حيث قال : " إن الروح القدس
مخلوق " وشاعت هذه البدعة في القسطنطينية ووصل
خبرها إلى الآباء البطارقة في ذلك الوقت ، فكتبوا له
مبينين له فساد رأيه ، وطلبوا منه أن يرجع عن كفره فلم
يذعن لهم . فاجتمع بالقسطنطينية مائة وخمسون أسقفا في

عهد الملك ثاؤدوسيوس الكبير ، وحرّموا مقدونيوس وكل من يقول بقوله . وعينوا بدلّه القديس " غريغوريوس النّاولوغوس " (الناطق بالإلهيات) وأضاف هؤلاء الآباء على قانون الإيمان : من أول " ونؤمن بالروح القدس ، إلى آخر : وحياة الدهر الآتى ، آمين " . ثم حرّموا كل من يُزيد على هذه الأمانة ، أو يُنقص منها ، أو يضع ما يضادها .

كما حرّموا أبوليناريوس ، الذى قال إن جسد السيد المسيح بغير نفس ، وأن فى طبع اللاهوت ثلاث مراتب : عظيم وأعظم والأعظم !! .

وظهرت بدعة نسطور بطريرك القسطنطينية الذى أنكر أن تدعى العذراء مريم " أم الله " . وبالأحرى قد فصل طبيعتى السيد المسيح الإلهية والإنسانية . معتقدا أنها قد ولدت إنسانا مجردا . وفيما بعد اتحد كلمة الله به . وصار يخطب فى أحد الأعياد بهذا التجديف من على المنبر . فافتتن بأقواله بعض الشعب . ووصل خبر هذه

البدعة إلى الآباء الإجلاء كيرلس بطريرك الإسكندرية
وكلستينوس بطريرك رومية ويوحنا بطريرك إنطاكية
ويوبيناليوس أسقف أورشليم . فكتبوا إلى بعضهم عما
سمعوه عن نسطور . ثم كتبوا له ، قلم يلتفت إلى أقوالهم .
فاضطروا إلى إحاطة الملك ثاؤدوسيوس الصغير علما
بذلك ، فأمر بعقد مجمع . فاجتمع بمدينة أفسس مائتا
أسقف (٤٣١) . وأوضحوا لنسطور ضلاله وفساد معتقده
فلم يذعن للحق . وإذ لم يقبل الرجوع عن رأيه قطعوه من
الكهنوت . وأسقطوه من الرئاسة ، ونفاه الملك إلى مدينة
أخميم ، بصعيد مصر . وعينوا بدله القديس مكسيموس .

+ + +



القسم الثانى

أوطيخا وفلابياتوس ومجمع أفسس الثانى

الفصل الأول

أوطيخا ومجمع فلابياتوس المحلى

أما أوطيخا هذا فقد كان رئيسا على دير للرهبان بجوار القسطنطينية يحتوى على ثلثمائة راهب . وكانت له آراء مقدسة على الإيمان المستقيم . ولذا فإنه فى أيام المجمع الأفسسى كان ذا صوت عال فى المداقعة عن الإيمان . وقد دفعه الكبرياء إلى الشطط فى رأى والضلال فى المعتقد ، لأنه إذ أراد تسفيه بدعة نسطور القائلة بأن فى السيد المسيح طبيعتين منفصلتين . قد سقط هو فى هوة عميقة من الضلال ، إذ قال بأن جسد السيد المسيح خيال . فلم تقع عليه آلام .

ونظرا للصدقة القوية التى كانت بين أوسابيوس أسقف دوريلوس وبين أوطيخا . فإن الأول لما سمع

بهرطقة أوطيخا نصحه بالإقلاع عن هذه البدعة فلم
ينصلح . وأراد أن يوضح له خطأه فسقط هو أيضا فى
الهرطقة إذ اعتقد بالطبيعتين فى السيد المسيح بعد الاتحاد.
وهنا نلاحظ كم تقود الغيرة العمياء إلى التهور والاندفاع
بلا ترو فى إفحام الخصم . فتتزلق قدم المناضل ويسقط
فى هوة الضلال ، ويكون سقوطه عظيما .

فقد رأينا أن أوطيخا أراد أن يفجّم نسطور الذى
فصل بين اللاهوت والناسوت . فأنكر الناسوت ، وأراد
أوسابيوس أن يرجع صديقه أوطيخا إلى الصواب ، فضل
إذ فصل بين الطبيعتين . وكانت هذه أول بذرة ألقاها
الشيطان فى عقل أوسابيوس ومن شايعه فيما بعد . وإذا
تأصلت ونمت فقد أثمرت هذا الانشقاق المحزن الذى
نعانيه بوجه عام حتى الآن (١٩٣٨م) .

وأسرع أوسابيوس إلى فلايانوس بطريرك
القسطنطينية وأعلمه ببدعة أوطيخا ، ولأن هذا البطريرك
كان يحل أوطيخا لكثرة علمه وشده نسكه . وأنه لم يخرج

من دير المترأس عليه، إلا حين انعقاد المجمع الأفسسي،
للدفاع عن معتقد الكنيسة ومقاومة بدعة نسطور . وأنه
حائز على احترام وفير من الرهبان مروسيه ومن الملك
وعظماء المملكة . فقد نصح أوسابيوس أن يرجع إلى
أوطيخا ليتراك معتقده الفاسد فلم يقبل . وعندئذ عقد
فلابيانوس مجمعا مكانيا بدار البطريركية بالقسطنطينية .

وعقد أول جلسة لهذا المجمع في اليوم الثامن من
تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ٤٤٨م في عهد الملك
ثاؤدوسيوس الصغير وب الرئاسة فلابيانوس رئيس أساقفة
القسطنطينية . وفيها قدم أوسابيوس أسقف دوريسلاوس
(في فريجيا) رسالة بأقواله : " أن أوطيخا قد جتف على
مخلصنا ، ويجب إحضاره ليجاب على ما سيؤجبه إليه
من اعتراضات . وبعد أن سجلت هذه الرسالة في المجمع
طلبوا أوطيخا، فلم يحضر .

وعقدت الجلسة الثانية في ١٢ منه . فطلب
أوسابيوس قراءة رسالتين من رسائل الأب العظيم كيرلس

الكبير الإسكندري الواحدة إلى نسطور ، عن تجسد الكلمة
والأخرى إلى الأب يوحنا بطريرك إنطاكية ، جوابا
لاعترافه الذي أرسله إليه بحرم نسطور ، ومصادقته على
صحة مجمع أفسس الأول ، مقرا بسر الاتحاد وبيان
العذراء القديسة هي والدة الإله ^(١) (Theotokos) .

وبعد قراءة الرسالتين المذكورتين وتأمين المجمع
عليهما. قرر فلابيانوس اعترافه في التجسد الشريف قائلا:
" لأننا نعتزف أن المسيح بعد التجسد هو قائم من طبيعتين
في أقنوم واحد وشخص واحد ، مسيح واحد ورب واحد
وابن واحد. أما الذين يقصدون اعتقادا منحرفا عما ذكرنا،

(١) لما عقد مجمع أفسس الأول برئاسة البابا كيرلس وحكم بحرم
نسطور ولأن الأب يوحنا الإنطاكي كان قد تأخر في طريقه وإذا
حضر بعد انفضاض المجمع عز عليه أن لا يكون ممثلا في ذلك
المجمع . فأنكر هذا المجمع وماعمله . وأخيرا رجع عن رأيه
وتصالح مع البابا كيرلس . وأرسل له اعترافه بصحة ما قرره
المجمع . فرد عليه كيرلس بهذه الرسالة .

فقد عزلناهم من مجمع الكهنة المقدس ومن الشركة الكنسية " . ثم طلب من الأساقفة أن يعلن كل واحد منهم أمانته ورأيه . فقال باسيليوس أسقف سالوقية : " إنه يؤمن بالأقوال الكيرلسية . ثم أعلن اعترافه قائلاً : " ونسجد لواحد هو ربنا يسوع المسيح المفهوم في طبيعتين . فإن الطبيعة الواحدة كانت له في ذاته قبل كل الدهور حيث هو مجد الآب . والطبيعة الأخرى حصلت له من الأم " ووافقه على ذلك أساقفة أماسيا ومرقيان وأزمير .

وقال الأسقف بالريان : " إنني أعترف أن في المسيح طبيعتين أي لاهوتا وناسوتا . أما طبيعة اللاهوت فمن الآب . والناسوت من الأم . ولكن أعتقد بواحد وحيد هو ابن الله - كما شرح جميع الآباء - من طبيعتين في أقنوم واحد - هكذا أنا أعترف الخ " . وتبعه أسقف شرسونة . ومما قاله في اعترافه : " ولأجل ذلك أنا قد أذعنت لقول الأسقف فلابيانوس الطوباني ، وكافة الأساقفة المقيّطين ، حيث أعلم بالسجود لللاهوت ابن الله الوحيد سيدنا يسوع

المسيح في طبيعتين بعد التجسد . وقد حكمنا على
المضادين لهذا الاعتقاد بأنهم منفيون الخ " .

أما باقى الأساقفة فإن البعض قال فى اعترافه
بطبيعتين قائمتين فى أقنوم واحد ، والآخر يوافق إجمالا
على تعاليم مجمعى نيقية وأفسس ، وأقوال كيرلس ،
ورنل (رفض) ما يخالف ذلك .

وفى الجلسة الثالثة فى ١٥ تشرين الثانى ، تكرر
الطلب لأوطيخا . ولم يحضر .

وفى الجلسة الرابعة فى ١٦ منه حضر بعض
الرهبان مع الارشيمندريت (رئيس دير) إبراهيم ،
مندوبون عن أوطيخا . فلم يقبلهم فلايبانوس ، وأصر
على حضور أوطيخا بنفسه .

وفى الجلسة الخامسة فى ١٧ منه حضر المندوبون
قائلين : " إن أوطيخا سيحضر فى اليوم الثامن والعشرين
من هذا الشهر " .

وفى الجلسة السادسة تكرر طلب أوطيخا . وفى
الجلسة السابعة فى ٢٢ من الشهر المذكور حضر أوطيخا

مع بعض الرهبان مضحوباً كبير الحرس الملكى ويسده
أمر ملكى هذه صورته : " إن كل مقصودنا أن يُحفظ
الصلح والسلام فى الكنائس فيما يخص الأمانة الجامعة .
وأن يُصان الاعتقاد المستقيم . الذى (بالهام الله) نادى به
آباؤنا القديسون الثلثمائة وثمانية عشر المجتمعون فى
نيقية . والآباء الذين حضروا فى مدينة أفسس ، فى
القضية الموجبة على نسطور . وقد رسمنا الآن حتى لا
يدخل فى الأمانة الجامعة المذكورة شك . ووجهنا إلى
مجمعكم فلورنسيوس القائد المعظم ليحضر فيه ، لأنه
رجل مؤمن ومعروف . ولأن هذه القضية تخص الأمانة "
(الإيمان) .

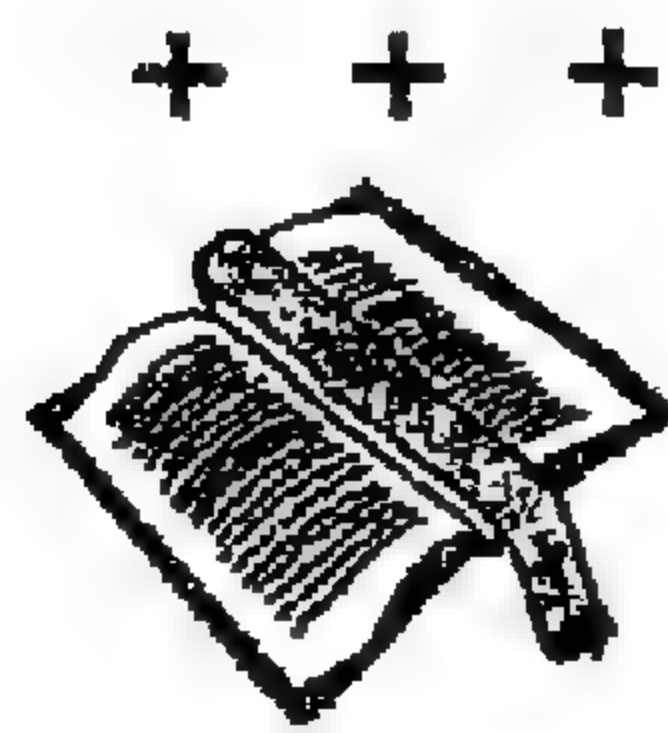
وبعد تلاوة هذا الخطاب فى المجمع ودخول
فلونسيوس . جعلوا أوطيخا فى مكان مقابل لخصمه
أوسابيوس . ثم تليت أعمال المجمع من البداية على مسمع
منهما . وتليت أقوال الأب كيرلس (الإسكندري) . ثم
وجهوا إلى أوطيخا ما قاله عنه أوسابيوس . وهنا سأل
فلابيانوس أوطيخا إن كان يقر باتحاد الطبيعتين فى أقنوم

واحد فأجاب قائلاً : " نعم صار اتحاد الطبيعتين " . فسأل
أوسابيوس خصمه : " أتعقد بطبيعتين أيها الارشيمندريت
بعد التجسد ؟ وأن المسيح مساو لنا في الجسد أم لا ؟
فأجاب أوطيخا : " لم أحضر لأجائلكم ، بل لأعرض على
قدسكم اعتقادي وأمانتي .. وهذه صورة اعتقادي :
" أسجد للآب مع الابن وللآب مع الآب ، وللروح القدس
مع الآب والابن . وصار (= الكلمة) إنساناً كاملاً لأجل
خلاصنا . كذلك أعترف الآن أمام الآب والابن والروح
القدس " .

فسأله فلابيانوس عما إذا كان يعتقد بمساواة المسيح
للآب في اللاهوت ، ولنا في الناسوت ؟ وعما إذا كان
يعتقد أن في المسيح طبيعتين . فأخذ أوطيخا يداور في
كلامه . فسأله فلونسيوس قائلاً : " أتعترف أن في المسيح
طبيعتين من بعد الاتحاد ؟ فقل لنا وأن كنت لا تقول
صرتُ مداناً ساقطاً من درجاتك " . فأجاب : " اقرأوا كتب
القديس أنثاسيوس ، لتعلموا أنه لم ينكر قط مثل هذا
التعليم " .

فقال له باسيليوس الأسقف : " إن لم تقل بطبيعتين
فى المسيح بعد الاتحاد أدخلت بينهما امتزاجاً واختلاطاً .
وتبعه فلورنسيوس بقوله : " من لم يقل إن المسيح هو من
طبيعتين ، وأن له طبيعتين فهو حائد عن الأمانة
المستقيمة " . وعندئذ هتف المجمع : " إن الإيمان لا ينبغي
أن يكون جبراً . فما بالكم تحرضونه على ذلك ؟ " فنطق
فلابيانوس بأن أوطيخا ساقط فى هرطقسى ابوليناريوس
وفالنتيان الاثيمين . وقد صار ساقطاً ومفروزاً من خدمة
الكهنوت " .

هذا ما حدث فى المجمع ، ومنه يعلم القارئ أن
فلابيانوس - ومن معه - إذ أرادوا تفنيد بدعة أوطيخا
القائلة بأن جسد سيدنا المسيح هو خيال قد سقطوا هم فى
بدعة فظيعة ، إذ قرروا بأن فى المسيح طبيعتين بعد
الاتحاد .



الفصل الثانى

فحص أعمال هذا المجمع

حالما سمع أوطيخا هذا الحكم هرع إلى الملك
ثاؤدوسيوس، يستغيث به من فلابيانوس الذى حرّمه - كما
يزعم - لأنه يدافع عن الأمانة التى قررها الآباء
أثناسيوس وكيرلس وغيرهما . وأن فلابيانوس قد قال
بالطبيعتين فى السيد المسيح بعد التجسد . أما هؤلاء الآباء
فقد قالوا بطبيعة بعد الاتحاد . فى حين أن أوطيخا لم يقل
بقولهم بل ادعى أن جسد السيد المسيح هو خيال . بينما
أن الآباء القديسون الذين قالوا بالطبيعة الواحدة بعد
الاتحاد لم ينقوا التجسد ولا قالوا بالاستحالة ولا بالامتزاج
أو الاختلاط . ولأن أمانة هؤلاء كانت هى المعتمد عليها،
ولتظاهر أوطيخا بالدفاع عن هذه الأمانة ، وادعائه
بتحريف أعمال هذا المجمع ، فقد أمر الملك باجتماع هيئة
من الأساقفة للنظر فيما اتخذ من قرارات فى هذا المجمع.

واجتمع المجمع ثانياً فى عاصمة المملكة
(القسطنطينية) بحضور فلابيانوس وفلورنسيوس معتمد
الملك ، ومقدونيوس القائد ، فى ٨ نيسان (إيريل) سنة
٤٤٩ . وثُبتت أعمال المجمع الذى حكم على أوطيخا .
ومن أنه لما تلى قول فلورنسيوس القائد لأوطيخا :
" أتعترف أن فى المسيح طبيعتين من بعد الاتحاد الخ "
فأجاب القائد على ذلك بقوله : " إنما قلت ذلك ليس بوجه
المداينة، كأنى قصدت بذلك أن أوجب عليه النفى والحرم .
ولكن لأنى رأيت الحاضرين متهمين عليه نصحته بأن
يجنح لقولهم " .

ولما قرئ ما نسب لباسيليوس أسقف سالوقية ، أنه
قال لأوطيخا : " إن لم تقل طبيعتين فى المسيح من بعد
الاتحاد الخ " . وقول القائد أيضاً : " فمن لم يقل إن المسيح
هو من طبيعتين وأن له طبيعتين فهو حائد عن الإيمان
المستقيم " والقائد عارض فيما نسب إليه قائلاً : " أنا لم
أتكلم هكذا ولا كنت أقدر أحكم بذلك " وباسيليوس الأسقف

عارض أيضاً في ما نُسب إليه قائلاً: " الحق أقول لكم
أننى لا أنكر الذى قلته فى ذلك الحين لأنه قد مضى زمان
طويل . ولكن لما الأسقف (فلايانوس) والمجمع سأل
أوطيخا : أتعقد فى المسيح طبيعتين لاهوت وناسوت ؟
قال أوطيخا : أنا أعتقد أن من قبل الاتحاد كان للمسيح
طبيعتان ، أما من بعد الاتحاد أقول أن له طبيعة واحدة ،
والذى أنكره هو أننى قلت لأوطيخا هكذا : " إن كنت
تقول فى المسيح من قبل الاتحاد طبيعتان ومن بعده طبيعة
واحدة على قولك ، يظنون أنك أدخلت بينهما اختلاطاً
وامتزاجاً الخ " .

وهكذا صار كل واحد يتصل من قوله . فالبعض
ينتحل الأعذار لأقواله ، والآخر يدعى أنه لا يذكر ما قال .
مما يدل على تزعزعهم فى العقيدة ، وعدم إدراكهم معنى
الاتحاد الشريف على وجه الصحيح .

فأوطيخا يقول إن جسد السيد المسيح لطيف ، ولذا لم
تقع عليه آلام . ولكنه كان يداورهم فى أقواله مظهرًا

غيرته على أمانة أثناسيوس وكيرلس وغيرهما . وهم يريدون أن يقولوا أن جسد السيد المسيح حقيقى . فسقط المجتمعون هم فى الضلال ، إذ فصلوا بين الطبيعتين ، وقالوا بالاثنينية بعد الاتحاد .

ولما أعيد هذا الاجتماع بأمر الملك وتليت أقوالهم على مسامعهم صاروا يتخبطون فى أقوالهم . وأراد فلابيانوس أن يكون فارس الميدان . فنادى بأمانة جديدة ظنها القول الفصل فى هذا الاجتماع . وقد دونها فى خطابه الذى أرسله إلى الملك ثاؤدوسيوس وقال فيها : " نكرز ونعتقد برب واحد هو يسوع المسيح المولود قبل الدهور ، من الله الآب ، بغير ابتداء فى اللاهوت . أما فى الأزمنة الأخيرة هو بعينه لأجلنا ، ولأجل خلاصنا ولد من مريم العذراء فى الناسوت . إلهاً تاماً ، وإنساناً تاماً فى نفسٍ ناطقة وجسد . مساوياً للآب فى اللاهوت ، وهو بعينه مساوٍ للأم فى الناسوت . ثم اعترف أن المسيح طبيعتين من بعد تجسده من مريم العذراء الطاهرة وأقنوماً

واحدًا وشخصاً واحداً ، هو مسيح واحد ، ابن واحد ،
ورب واحد . ولا ننفي قول القائل أن فى كلمة الله طبيعة
واحدة ، إذ أضاف إلى قوله إن الطبيعة المذكورة هى
متجسدة ومتأنسة بسبب أن من الطبيعتين حصل لنا يسوع
المسيح رب واحد . أما الذين يبشرون ويعتقدون بابنين
وشخصين وأقنومين ولم يكرزوا بواحد هو الرب يسوع
المسيح ابن الله الحى ، نحرّمهم ونحكم أنهم خارجون عن
الكنيسة . وقبل الجميع نحرّم نسطور المنافق والذين على
رأيه الخ (١) .

وانقض الاجتماع على غير نتيجة إلا ما أذاعه هذا
الأسقف من أمانة جديدة لا تتفق والإيمان العام الذى قال
به الآباء القديسون . وقال العلامة الجليل المتيسح
الايغومانوس فليوثاؤس الطنطاوى . " ومن هذا الاعتراف

(١) راجع كتاب المجمع الخلقدونى باب ١٤ : ٣٣ و ٣٤ وباب
٢٤ ص ١٣١-١٤٥ وكتاب " الهرطقات " رأس ٥ جزء ٤ فصل ١
صحيفة ٢٤٧ عدد ٥٠ .

الذى قاله فلابيانوس أنه لا ينبغي قول القائلين بطبيعة واحدة متجسدة متأنسة للكلمة وقول باسيليوس فى الجمعية الأخيرة أن كلامه لأوطيخا كان على هذه الصفة : أى إن قلت طبيعة واحدة متجسدة ومتأنسة فى الله الكلمة ، قد وافقت لقولنا وأقوال الآباء . ومعارضة القائد لما نسب إليه من الجزم على أوطيخا بالإقرار بطبيعتين لم يكن والحالة هذه موافقاً لرأى الجمهور الشرقى ، الذى تسلم عن الآباء دائماً القول " بطبيعة واحدة للكلمة المتجسد المتأنس (١) " .

+ + +

الفصل الثالث

المراسيم الملكية بعقد مجمع أفسس الثانى

ولأن النزاع لم ينحسم فى هذا الاجتماع . ولاحظ أوطيخا أن أقوال فلابيانوس قد قوبلت بالامتنعاض بل

(١) كتابه المخطوط "خلاصة تاريخية عن الكنيسة المرقسية ص ٩".

بالرفض ، لمخالفتها لأقوال الآباء القديسين . انتهز هذه
الفرصة . وتظاهر متبائياً أنه حُرِّم لأنه يحامى عن أمانة
القديسين ، وما هو إلا فى ضلال مبین . وشاع إقرار
فلابيانوس بالطبعتين بعد الاتحاد بين الجمهور فأنكروه .
واستغل أوطيخا هذا الإنكار فقدم شكواه إلى الملك ، ثم
إلى لاون أسقف رومية . فأرسل إليه لاون هذه الرسالة :
" إلى الولد العزيز أوطيخا القس . من لاون الأسقف " ،
" لقد بلغنا من رسالتك أن بعض أناسٍ بأغراضهم القبيحة
قد أنشأوا ثانياً هرطقة نسطور . فنعرفك بأننا سررنا
باهتمامك وعنايتك بهذه القضية ، كوْن من رسالتك تحقق
عندنا ما فى نيتك . ولذلك لم نشك فى أن الرب الذى كون
الأمانة الجامعة سيُسعفك فى كل شئ . فأما نحن متى
بلغنا بالكمال أمر أولئك الذين بنفاقهم يفعلون ذلك . فليُزِم
إننا بتوفيق الله نعتنى بقطع هذا الرأى القبيح الذى لمضى
زمان يسير قد نفى ، فليصنك الله عزت قدرته أيها الابن

العزیز . محرر فی أول يوم من حزيران (يونیة) سنة
٤٤٩ " (١) .

أما الملك فإنه لما رأى أن الرأي العام قد تألب ضد
فلابيانوس ، مُكرراً عليه القول بالطبیعتین بعد الاتحاد ،
فقد أصدر أوامره باجتماع مجمع لحسم هذا الخلاف على
أن يكون هذا الاجتماع فی مدينة أفسس . وكتب بذلك
خطاباً إلى الأب دیوسقورس بتاريخ ٣٠ آذار (مارس)
سنة ٤٤٩ م . بما یأتی :

" من الملوك ثاؤدوسیوس وفالنتینیانوس الملكین
المنصورین الکریمین الأغسطیین دائماً ، إلى دیوسقورس
أسقف الإسكندرية . وبعد فقد تحقق عند الجميع أن حال
الرعية وسائر أمور البشر إنما یستمد من الحکم الإلهی
والنظام والثبات ، لكن إذا كان الله جل جلاله راضياً
علینا ، فالأمور التي تتدبر وتتجح على قدر المراد .
وبحیث قَسَمَ لنا توفیق الله یعنی الحکم . فکذلك من بیاب

(١) تاریخ مجمع خلقدونية باب ٤١ : ٣٤ .

التقوى والشفقة أن نهتم اهتماماً جزيلاً ولازماً فيما يخص
الرعية والعبادة لسير الأمانة المستقيمة ، ومُلكنا بأمره .
إذ تكون هي متأيّدة بخدمة الله الغير متدنسة ، تضيئ ضياءً
متوفراً (أى الأمانة) لأجل أنه قد انتاب الآن احتفاظ
مذهبنا والتعليم الرسولى الجامع شك بغتة . وأن ذلك فى
ما أن ناصبه وأنكره الناس بأراء مختلفة . كما أخذت
اضطراباً ، وأضلّ أنفس . وعقول الناس . وحسبناه غير
مُحتمل . مثل هذا النفاق ، ولئلا يُظن أن إهمالنا هذا هو
احتقار الله تعالى " .

" لأجل ذلك رسمنا أن يجتمع أناس أبرار ، مرضيون
لله ، متكلمون فى مايخص التقوى والدين المستقيم ، فى
مكان واحد ، لكيما ينحل ذلك الشك بوساطة الفحص
الحائق والأمانة الجامعة الصادقة - معزة للحق سبحانه -
تثبت وتتأيد . فلأجل ذلك ، قدسك تجمع من رعيك عشرة
مطارنة ومن دونهم عشرة أساقفة ممتازين بالحكمة
والسيرة الحميدة . متفضلين عند الجميع بالعلم وفهم

الأمانة المستقيمة ، البريئة من كل دنس وعيب . وتبادر
مُسرعاً من غير إعاقة إلى أن تجتمعوا بأول يوم من شهر .
آب (أغسطس) الآتى ، فى أفسس - أم مدن وكور آسيا-
ومن دون الناس المنكورين لا أحد يستطيع على الحضور
للمجمع المقدس حتى أنه بوساطة سائر الأساقفة الأطهار
المغبوطين الذين وجهنا إليهم رسائل بالسير إلى تلك
المدينة وبفهمهم الحكيم يُنزع من الوسط كل خلل مُضاد .
ويتأيد تعليم الأمانة الجامعة المستقيمة المسيحية .
وكجارى عاداتها تضى ضياءً زاهراً .

وأن ذلك بتوفيق من الله - عزّت قدرته - يحفظ
الجميع بغير اغتيال فى ما سيأتى من الزمان . بل وإن
ترك أحد مجمعاً بهذا المقدار ضرورياً والله مرضياً . ولم
ينتقل إلى المكان المذكور بالحين المحدود لا يُقبل له عذر
عند الله وعندنا " .

إلى آخر ما جاء فى هذا الكتاب الملوكى من منع
قبول ثاودوريطس أسقف قورش فى المجمع: "إلا إذا رسم

المجمع بحضوره . وإذا وقع خلاف بخصوصه ، فالمجمع يلتزم ويرتب ما يرسمه بدوئه^(١) .

وأصدر الملك إلى الأب ديوسقوس خطاباً آخر فى ١٥ أيار (مايو) يأمره بقبول القس العابد الإرشمنديت برسوم ضمن آباء المجمع كنائب عن جميع الارشمنديت (رؤساء الأديرة) الشرقيين ، لما هو عليه من طهارة السيرة وحسن الأمانة^(٢) .

وأصدر إليه خطاباً ملوكياً ثالثاً خاصاً بتاودوريطس النسطورى بالنص الآتى :

" اعلم أننا أمرنا سابقاً أن تاودوريطس أسقف قورش لا يحضر فى المجمع المقدس إلى أن يظهر ما ينبغى من خصوص خصومه ، لكونه تجاسر وتكلم فى الأمانة (الإيمان) بخلاف ما كتب كيرلس (البابا الإسكندرى) الصالح ذكره " .

(١) تاريخ مجمع خلقدونية باب ١٨ : ٨٤ و ٨٥ .

(٢) مجمع خلقدونية باب ١٨ : ٨٥ .

" وأتينا نظن بأن بعضاً من أتباع نسطور مجتهدون .
وقصدهم أن المذكور يحضر بالضرورة في المجمع
المقدس . فلأجل ذلك قد رأينا أن نرسل لحضرتكم هذه
الرسالة وبها نعرف قُدسك وقُدس المجمع أننا مقتديون
بقوانين الآباء الأطهار . ونوهب لقُدسك سلطتنا ونعطيك
متقدماً ليس فقط في ما يخص تاودوريطس بل وما
يخص كل المجمع المقدس . ثم وقد حسن لدينا بأن
يوليانوس أسقف أورشليم المكرم وتلاسسيوس المغبوط
الأسقف ، ومن يشاكلهما بالغيرة المقدسة (الحماس)
والاضطرار في ما يخص الأمانة المستقيمة يكونوا
مطاولعين لقُدسك ، المشهور بنعمة الله في السيرة
الحميدة والأمانة الجامعة . أما الذين قصدوا أن ينطقوا
في قواعد أمانتنا بأنقص أم بأزيد مما فسّر الآباء القديسون
في مجمع نيقية ، ومن بعدهم في أفسس ، فنحن لا نؤذن
بأن تكون لهم ثقة في المجمع المقدس ، بل نرسم بأن

يكونوا في حكمكم .. وعلى هذا الوجه كتبنا إلى يوليانيوس
أسقف أورشليم " (١) .

وأرسل القيصر إلى أسقف رومة يدعوهُ إلى المجمع.
فرّد عليه الأسقف برسالة في ١٩ نيسان يُثني على غيرته
على الإيمان . ويقول فيها إنه إلى الآن لا يُعرف ما هو
كُنه الخلاف الذي وقع بين أوطيخا وفلابيانوس . فقد
أرسل له أوطيخا يتشكى من فلابيانوس .

أما فلابيانوس فأرسل له كلمة مُجملة ، لم يفهم منها
شيئاً . ولذا فإنه أرسل له يستفهم عن تفاصيل هذا الخلاف .
وأرسل فلابيانوس إلى لاون أسقف روما يقول إن
أوطيخا قد ضل إذ قال : " إن جسد ربنا لم يكن مساوٍ لنا .
وأن جسده ليس جسداً بشرياً . ولذا فقد عزّاه من رئاسة
الدير ومن شركة المؤمنين " .

ثم كتب فلابيانوس رسالة ثانية إلى لاون أسقف روما
يقول فيها أن أوطيخا قد ضل إذ قال : " إن جسد ربنا

(١) مجمع خلقدونية باب ١٨ : ٨٩ .

الذى أخذه من البتول لم يكن من جواهرنا ولم يكن تركيب
بشرى . لذا لما حكمنا عليه بالعزل والفرز ، هرع إلى
الملك يتشكى منا . كل هذا حصل قبل ورود رسائلكم بأن
أوطيخا قد كتب إليكم رسائل كلها غش وزور . وراح
فلابيانوس يستعدى لاون على الملك ، ويطلب منه أن
يبدل جهده فى إبطال هذا المجمع الذى دعى إلى اجتماعه
الملك .

ولما عرف لاون اعتقاد أوطيخا فى جسد السيد
المسيح أنه غير بشرى ، فقد تهوّر هو أيضاً فى كيفية
تفنيد هذه البدعة . فقال بالطبيعتين من بعد الاتحاد .
وأرسل بذلك رسالة إلى فلابيانوس بهذا الاعتقاد الفاسد
وهى المعرفة (بطومس لاون) وسيأتى نكرها فيما بعد .
ثم أرسل لاون أيضاً رسالة فى ١٣ حزيران إلى
يوليانوس أسقف قوه^(١) يرد بها على أوطيخا . وفى الوقت

(١) بجوار القسطنطينية .

نفسه يقرر القول بالاثنيونية^(١) . ولما رأى لاون إصرار الملك على عقد المجمع أجابه بكتاب محرر فى ١٣ حزيران (يونيه) سنة ٤٤٩م. وأرسله مع نواب عنه . وقد جاء فيه ما يأتى :

" فبقدر ما تعتنى العناية الإلهية فى أمور البشر ، قد أعلن من همة حلمكم المستمدة حركاتها من روح الله . حيث لم ترد شيئاً فى الكنيسة الجامعة تحت السجس والاختلاف كون الأمانة التى ما هى إلا واحدة ليس يمكن أن تكون مختلفة عن ذاتها . فلأجل ذلك ولو أن فى ما ظهر لنا من نظام أعمال رؤساء الأحيار (أعنى نظام مجمع فلابيانوس - المكانى - السابق ذكره على ما قدمه إليه فلابيانوس المذكور) قد وُجد أوطيخا ضالاً عن الحق من جهله وعدم التمييز . وقد استوجب عليه الانصراف عن رأيه القبيح ، الذى استحق النفى والنقض . لكن لسبب

(١) تاريخ مجمع خلقدونية باب ١٤ : ٣٥-٤٢ .

أنكم تحبون الأمانة الكاثوليكية (الجامعة) في غاية التقوى
كرماً لله جل ذكره ، قد رسمتم بأن يجتمع مجمع في
أفسس ليظهر للشيخ الجاهل الحق المحجوب عنه . قد
وجهتُ إلى ذلك الجانب أخوتي يوليانوس الأسقف والقس
راناد وابني ايلاروس الشماس ، لينوبوا عنى فى ما
اقتضاه هذا الأمر ، ويتصرفوا فى كل شئ بالعدل والشفقة،
لكيما يظهر الاعتقاد المستقيم الذى هو واضح ومشهور ..
الخ. (١) .

وبهذا المعنى حرر لاون كتاباً للمجمع ذاته وبه يذكر
تعيين النواب المذكورين وبصحبتهم دولشيسيوس الكاتب
(السكرتير) ومحرر فى ١٤ من حزيران (يونيه) (٢)
وأصدر الملك مرسوماً ملوكياً إلى ألبيديوس معتمده بهذه
الصورة :

(١) مجمع خلقدونية باب ١٤ : ٤٢ و ٤٣ .

(٢) مجمع خلقدونية باب ١٤ : ٤٣ و ٤٤ .

" وبعد فإن سبب عقد المجمع الذى لمضى
زمان يسير التأم فى أفسس كان قد قبل من الآباء الأَطهار
الذين اجتمعوا هناك دينونة واجبة لأوطاخى لقبيح أفعاله .
فإن السبب أن هذا الحين قد وقع اختلاف ثانٍ غير
ذلك - ضد الأمانة الإلهية . فقد أمرنا بالتَّام هذا المجمع
الثانى فى أفسس . مبادرين لقطع أصول الشر بسرعة -
حتى إذا نفينا من كل جهة اضطراب الإيمان ، نصون فى
قلوبنا صلاة نقية مستقيمة ، وننصب بذلك للرعية حصناً
حصيناً . ونجلب للبشر نفعاً متوفراً " .

" ولأجل ذلك قد اختبرناك واولاج المعروف بقائد
وكاتب الديوان فى خدمة الإيمان . فإنكماظهرتما لنا - فى
أمور مختلفة - أناساً أحراراً جداً ، ونوى رغبة زائدة فى
مايخص خدمة الله جل جلاله . وكُلفوا بعمل ما أمرناكمما
به من الأمور التى يرسم بها المجمع المقدس الأفسسى .
ومنع كل خطأ لاهوتى . بل وإن رأيتما أحداً طالب
الخصومة والانشقاق ومبادراً لمسّ الأمانة المقدسة ،

فألقياه فى السجن ، وادفعا أمره إلينا . وتصرفا بالأمر كله .
وأولئك الذين كانوا سابقا قضاة فى محاكمة أوطيخا
رئيس الدير يكونوا حاضرين صامتين . ولا يجالسوا
القضاة بل ينتظروا ما يشرع به جمهور الآباء الأَطْهَار ،
لأن الآن ستُنقَضُ الأمور التى هم أوجبوها سابقاً.. ومما
حدث بهذه القضية أعلمانا به " .

وبمعنى هذا صدر مرسوم ملوكى لأولاج المذكور
فى المرسوم السابق . وأصدر الملك مرسوما ملوكيا إلى
بروكلوس حاكم آسيا ، بمضمون ما صدر إلى ألبيديوس
المعتمد ، وأولاج القائد . ثم يأمره الملك للمساعدة . بما
تدعو إليه الحاجة ، لرفع كل اضطراب ، وعدم إمكان .

والمستفاد من هذه المراسيم الملكية أن ما قرره
فلابيانوس فى اعترافه بالطبيعتين بعد الاتحاد ، قد رفض
من الجمهور . واعتبر كحادث جديد فى الإيمان المستقيم .
ولذا دعت الضرورة إلى عقد مجمع ينظر فى ما
قرره فلابيانوس . وعلى هذا أصدر الملك مراسيمه

الملوكية السالفة ، لتثبيت مقررہ مجمعا نيقية وأفسس ،
ونقض ماعدا ذلك من الزيادة أو النقص ، مما سبق
وتقرر في هذين المجمعين من جهة القوانين المعتمدة .

+ + +

الفصل الرابع

مجمع أفسس الثاني

وبناء على هذه المراسيم حضر الآباء المدعوون لهذا
المجمع بما فيهم مندوبو أسقف رومية . وعقدت أول
جلسة في اليوم الثامن من شهر آب (أغسطس) الموافق
١٥ بؤنة سنة ٤٤٩ م . في مدينة أفسس بكنيسة العذراء .
وكان جلوس الآباء على الترتيب : يوسقورس
الإسكندري ويوليانوس النائب الروماني ويوبيناليوس
الأورشليمي ودومنوس الإنطاكي وفريبيانوس القسطنطيني
واستفانوس الأفسسي وتلاسسيوس القيسراني ، وباقي
الأساقفة المدعوين للمجمع ، وبقية مندوبي رومية .

ووقف القس يوحنا كبير الكتبة وأعلن رغبة الملكين
المسيحيين القسطنطيني والروماني ، في عقد هذا المجمع ،
للفحص عما حدث ، والمحافظة على القواعد الدينية
المفسرة من الآباء المخطوطين بانيقية ، ومثبتة من عهد
قريب بأفسس . ثم قدم المراسيم الملوكية الصادرة بذلك .
فتملى المرسوم الملكي للأب ديوسقورس وقد مر نكره .
وهنا أعلن نواب أسقف رومه أنهم موفدون من قبله إجابة
لمرسوم الملك . وأن معهم رسائل عن ذلك للمجمع . فقال
الأب ديوسقورس : " يقبل ما كتبته قدس أئمتنا لاون
ورفيقتا في درجة الأسقفية إلى هذا المجمع المقدس
العام (١) " .

(١) هذا ما قاله البابا ديوسقورس حين قال نواب رومة أن معهم
رسائل من مرسلهم . وقد نقلناه هنا عن كتاب مجمع خلقدونية باب
١٥ : ٤٦ وهذا يخالف قول المرحوم العلامة جراسيموس مسرة في
كتابه تاريخ الانشقاق ج ١ : ٢٢٣ من أن ديوسقورس رفض قراءة
رسائل لاون ، كما يهدم ادعاء نواب أسقف رومة في مجمع
خلقدونية أنه منع قراءة رسالة أسقفهم .

ولما قدم مندوبو أسقف رومة مامعهم من الرسائل .
أعلن كبير الكتبة عن وجود المراسيم الملوكية الأخرى .
فقال الأسقف الأورشليمي : " تقرأ وتحفظ بين الأعمال .
فقرئ المرسوم الملكي الصادر للأب ديوسقورس
بخصوص الارشميندريت برسوم وقد سبق ذكره . وبعد
تلاوته قال الأسقف الأورشليمي : إن الملكين التقيين كتبوا
إليه عما يخص برسوم ، وعلى ذلك يجب حضوره
للمجمع .

وسأل الأب ديوسقورس ألبيدوس وأولاج معتمدى
الملك ، عما إذا كان معهما مراسيم ملوكية أخرى ،
فأجاب ألبيدوس أن الملك قد فوض للمجمع أمر رفع الشك
الذى حدث أخيرا ، إلى الآباء المجتمعين فى هذا المجمع ،
بصفتهم آباء وقضاة فى الدين ، راغبا منهم القول الفصل
فى ذلك ، بما يوافق العدل الإلهى ، ويطابق ما فسرته
الآباء القديسون من قبل . ثم قرأ المرسوم الملكى الصادر
للمجمع بذلك وهو :

" وبعد . فكان كل مُرَادنا أن كنائس الله تكون خالية من الاضطراب البتة .. ويسبب أن الأسقف فلايانوس المغبوط قصد تجديد أمر في قواعد الدين ضد أوطيخا الأرشمندريت المَكْرَم ، وعقد مجمعاً بأمره ، ووفق يوضع بعض أمور ضد المذكور ، قد أرسلنا مراراً كثيرة إلى الأسقف المغبوط عينه . وقصدنا أن نرفع الاضطراب الذى حدث . فإنه تحقق عندنا بأنه يكفى لنا إيمان الكنيسة الجامعة ، الذى تقلدناه عن الآباء القديسين فى نيقية ، والمثبوت من المجمع الأفسسى " .

" وقصدنا من الأسقف المذكور مراراً أن يعفى عن تلك الخصومة ، لئلا يحدث اضطراب فى البيعة كلها . فلم يقتنع بقولنا . وأنا زاعمون بأنه ليس بأمر سليم إذا عقدنا مجادلة بعرض الإيمان نون مجمعكم المقدس . وحضور مدبرى سائر الكنائس المقدسة . لذلك استصوبنا أن نأمر باجتماع قدسكم ، لكيما تنظروا فى ما قد صنع هنا . وتنزعوا الخصومة الواقعة ، وكل أصل شيطاني .

وتطردوا من الكنائس المقدسة تابعى تجديد نسطور
المنافق ، ثم ترفضوهم لكي يُحفظ إيمان الكنائس الجامعة
بغير تغيير واختلاف . فإن كل رجائنا وثبات ملكنا متعلق
بإيمان الكنيسة الجامعة وبدعائم الصالح^(١) .

وبعد الانتهاء من تلاوة هذا الخطاب الملوكى نهض
أسقف قيسارية الكبادوك (بأسيا الصغرى) وقال : " من
حيث أن ملكنا المسيحى الصادق قصد بأن أمانتنا (إيماننا)
التي هي الآن باقية تكون ثابتة بغير فساد ، أمر أن لا
يُقَالَ ولا يُعْمَل شئ فى الحُكم المقدس ، قبل أن يثبت ما
يخص (صحة) الأمانة . ولأجل ذلك تؤخر سائر الأمور
ويُقَتَّم ما يخص الديانة " .

ووافق على ذلك النائب الرومانى . وعندئذ قال الأب
ديوسقورس : " قد ظهر مضمون رسائل ملوكنا
المسيحيين بأنهم قد أمروا باجتماع هذا المجمع بسبب
الخصومة التي حدثت فى القسطنطينية . فإنن يكشف أولاً

(١) مجمع خلقدونية باب ١٨ : ٨٨ .

على ما حدث . ثم بعد ذلك ينبغي نكر ما صار بعدل فى
المجامع . وهى مشورة فى حدود القوانين ، ولا يليق بنسا
أن نتجاوز عنها . وإن ملكنا المسيحى إنما أمر باجتماع
هذا المجمع من أجل بعض أمور حدثت سابقاً ، حتى لا
نفسر اعتقادنا الذى فسرہ آباؤنا ، بل لنفحص إن كانت
الأمور التى حدثت توافق آراء آبائنا القديسين ، أم لا ؟
فإن هو أمر واجب بأن نفحص أولاً فى الأمور التى
وقعت ، ونختبر إن كانت هى موافقة لما شرع به الآباء
القديسون . أم لعلمكم تريدون أن تجدوا شيئاً على اعتقاد
الآباء الأطهار ؟ " .

فقال أعضاء المجمع : " إن جدد أحد ليكن محروماً .
إن فحص أحد ليكن محروماً . فلتُحتفظ أمانة الآباء
الأطهار . إن الآباء فرضوا كل شئ بغاية الكمال . ومن
تجاوز عن ذلك فليكن محروماً . فلا أحد يُنقص ، ولا أحد
يُزيد شيئاً على ذلك " .

وبعد أن آمن الأب ديوسقورس على أقوال الآباء ،
ومدحه الجميع لمحافظته على الأمانة قال : " أقول فوق

ذلك (وهو ممتلئ حكمة ورغبة) قيل إن أخطأ رجل إلى رجل يستغفر له من الله ، فإن أخطأ إلى الرب فمن يطلب من أجله ؟ فإنن إن كان الروح القدس جالساً (موجوداً) بين الآباء ، كما هو واضح أنه جلس (كان) معهم ، وأمر بما فرض منهم ، فمن أنكر ذلك ، فقد أبطل نعمة الروح القدس " :

" فأجاب المجمع نحن كلنا نقول ذلك . ليكن الجاحد محروماً . ليُنْفَ المنازع " .

ثم طلب معتمد الملك من المجمع أن يأمر بإحضار أوطيخا . فوافق الجميع على ذلك . وقال الأسقف الأورشليمي : " بالواجب أن يحضر أوطيخا الارشميندريت العابد . ويحتج عن نفسه " . ولما حضر أوطيخا قال الأسقف القيسراني : " ليقيم أوطيخا الارشميندريت لهذا المجمع المقدس احتجاجه " . فوقف أوطيخا وقال : " إني استودعت نفسي للآب والابن والروح القدس ، ولقول عدلكم الصادق .. فمعي كتاب اعتقادي . مروا بقراءته وقراءة اعتراف الأمانة ، المرفق به " .

عند ذلك قال استيفانا أسقف أفسس : " هو لائق أن يُقبلَ كتاب واعتراف أوطيخا الارشميندريت المُكرّم ، ويسجل في دفاتر المجمع " . فتناوله القس يوحنا وقرأه كما يلي : " وبعد ، فإننى فى كل شئ أحمد الله القدوس فى هذا النهار الذى به بوساطتكم تقوّت الأمانة . وأنهى لمجمعكم المقدس ما قد صنع ضدى ، بل وبالأزيد ضد الأمانة المستقيمة.. أما قبل ما أعرض لكم ما فعل بى ، أظن بالواجب منى لأن أظهر صورة اعترافى من خصوص التعليم المقدس ، احتجاجا عنى لديكم . والشاهد على هو الله وقدسكم الذين صحبتكم أنا كل حين ، وعلى قدر قوتى قاومت الهراطقة ، حبا بالأمانة الجامعة " .

• وتلّيت أمانة أوطيخا كما كتبها فإذا هى كما يلي:-

" أومن بإله واحد أب ضابط الكل ، خالق كل ما

يرى وما لا يرى ، وبرب واحد يسوع المسيح ابن الله

الوحيد ، مولود من الآب ، أعنى من جوهر الآب ، إله

من إله ، نور من نور . إله حق من إله حق . مولود غير

مخلوق ، مساوٍ للآب في الجوهر . أعنى ذات واحدة مع
الآب الذى به صار كل شئ ما فى السماء ومافى
الأرض ، الذى من أجلنا نحن البشر ، ومن أجل خلاصنا ،
نزل وتجسد وصار إنساناً . وتألم وقام فى اليوم الثالث ،
وصعد إلى السماء . ومن هناك سيأتى ليدين الأحياء
والأموات . وبروح القدس . أما أولئك الذين يقولون أنه
كان حين لم يكن وقبل ما يولد لم يكن ، وأنه صار من
العدم ، أم من أقنوم آخر ، أم ذات أخرى ، أم أنه قبل
الاستحالة أم التغير ، لهؤلاء تحرم الكنيسة الجامعة
الرسولية . فهذا هو الاعتقاد الذى قبلته من البدء من آبائى ،
وأنا معتقد به سابقاً ، وفى هذا الحين . وفى هذا الإيمان
وليت . ومن الحين قيمتُ لله . وبرحمته قبلنى . وبه
التصقت ورسمت وعشت إلى هذا اليوم . وأريد أن أموت
فيه . وهذا الاعتقاد كتبه المجمع المقدس العام الذى كان
سابقاً والذى تولى عليه أبونا كيرلس الأسقف نو الذكر

الصالح السعيد . وحدد أن من خالفه وزاد عليه شيئاً أو أنقص منه شيئاً أو علّم بخلافه ، يكون تحت (عقاب) القوانين ، التي تحرّرت في ذلك الحين " .

" ونسختها قد وجهها إلى " - في مجلد - أبونا المذكور الأسقف كيرلس ، وهي معي . فإنن وأنا خاضع لذلك المجمع المقدس حفظت إلى الآن تحديده . ثم وبقيني كما هو أيضاً يقين قدسكم بأن جميع الآباء الأَطهار هم آباء الكنيسة الجامعة المؤمنون . وقد جعلتهم لى معلمين . فإننى أحرم مانى وفالننتينوس وأبوليناريوس ونسطور وسائر الاراتقة حتى سمعان الساساخر . وأولئك الذين يقولون أن جسد ربنا وإلهنا يسوع المسيح نزل من السماء " .

وبعد تلاوة الإقرار الذى قدمه أوطيخا إلى المجمع . أخذ ييٲ شكواه للمجمع من سعى أوساييوس ضده ، ومن حكم فلابيانوس عليه . ثم قال : " وأشهد ثانياً أمام يسوع المسيح الذى شهد قدام بيلاطس البنطى باعتراف صالح ،

أن هكذا اعتقد وأفكر وأفهم ، كما قدم لنا الأمانة الآباء
الأطهار - المجتمعون في نيقية - والتي أثبتتها الآباء
القديسون في المجمع الأفسسي ، الذي سبق وأن اعتقد أحد
بخلاف هذا الإيمان قد حرّمته . هكذا أوّمن كما هو في
النص الذي قدمته ، وقد وضعت يدي (وقعت) وقدمت هذا
الرأى " .

ورغب فلابيانوس إحضار أوسابيوس (خصم
أوطيخا) إلى المجمع . لكن ألبيديوس معتمد الملك عارض
في ذلك قائلا : " إن الملك ، أمر بأن الذين كانوا سابقا
قضاة (في الحكم على أوطيخا) يكونون الآن في مقام
الذين يدانون . وأن لا يقبل ثانيا شخص المشتكى ، لئلا
يحدث من ذلك اضطراب آخر " .

ثم طلب من المجمع أن يأمر بقراءة أعمال المجمع
القسطنطيني المكانى الذي عقده فلابيانوس وحكم فيه على
أوطيخا . فوافق المجتمعون على ذلك . كما وافق مندوب
أسقف رومة . وزاد فطلب قراءة رسالة أسقفه . ولكن

المجتمعين رأوا أن تقرأ الأعمال أولا . ولما قرئ العمل الأول وجاء نكر الأب كيرلس الإسكندري . هتف المجمع قائلا : " نكر كيرلس دائم ، ومن جحده فليكن محروما ، ومن بحث في ذلك فليكن محروما . وملعون من زاد ، وملعون من أنقص ، وملعون من أحدث . وأصواتنا لجناب الملك . وقال نائب أسقف رومة " الكرسي الرسولي هكذا يؤمن " .

ولما قرئ العمل الثاني وتليت رسالتا العظيم البابا كيرلس الإسكندري . وقال اسطاسيوس أسقف بيروت : " هو واجب مني أن أخبر قدسكم أن الله جل جلاله وهب لأبينا كيرلس الطوباني بابا الإسكندرية ذى النكر الصالح ، أن أولئك الذين لا يفهمون الأقوال الصحيحة فهما مستقيما ، شكوا في بعض مما كتب . ولكيما المذكور بفصاحته يظهر معانيه لأولئك الذين قصدوا إفساد الكتابات الصحيحة . ولازال يخاطبهم ، حتى مال الجميع إلى أن يتبعوا المذهب المستقيم . بل حين انتبه آخرون ليضعوا

الشك في معنى الرسالتين المقروعتين الآن قد دعتـه
الضرورة ليفعل كما ذكرنا ويعتني بتفسير أقواله . إذ
قضى كل زمانه في شرح كلامه وبيان مقصوده . وقد
برهن للجميع فيما كتب إلى الأساقفة : أكايوس أسقف
بيطينى وبالريان أسقف قونية وشوسيتوس أسقف
الايسوريا على أى معنى يجب فهم الرسالتين المقروعتين .
وبأى نوع ينبغي السجود لمجئ مخلصنا ؟ " .

" فإنه موجود أيضا في تلك الرسائل التى أرسلها إلى
أولئك الأساقفة الطوباويين هذا القول : " ليس ينبغي لنا
أن نفهم طبيعتين بل طبيعة واحدة متجسدة فى الله
الكلمة " (Logos) وقد ثبت هذا القول بشهادة البابا
أنتاسيوس الأب الطوبانى " .

فأجاب جميع الأساقفة على ذلك بقولهم : " ليس أحد
يقول إن المسيح اثنان بعد الاتحاد ، ولا يفصل الغير
منفصل ، لأن هذا كان اعتقاد نسطور " . وعندما قرئت
بقية الأعمال . وبلغ القارئ إلى قول أوسابيوس ، لخصمه

أوطيخا : " أعتقد بطبيعتين أيهما الارشيمندريت بعد التجسد ؟ " صاح الأعضاء بحدة موجبين الشجب على قائله . ولما وصل القارئ إلى قول باسيليوس أسقف سيلوقية لأوطيخا : " إن لم نقل طبيعتين في المسيح بعد الاتحاد الخ " . نهض هذا الأسقف وصار يتصل من قوله هذا . ثم قال : " إنى أعتقد باعتقاد الآباء القديسين المجتمعين في نيقية ، والمثبوت من المجمع الأفسسي . ثم أضاد كل من يقسم المسيح الواحد إلى طبيعتين أم جوهرين أم أقنومين بعد الاتحاد . ثم أنادم على قولى واعترافى الذى أظهرته فى القسطنطينية . وأسجد لطبيعة واحدة ، هو لاهوت الابن الوحيد المتجسد المتأنس " .

وقال سالوقوس الأسقف : " قد تمسكت باعتقاد الآباء القديسين المجتمعين فى نيقية ، الذى ثبته المجمع الأفسسي ، ورنلت كلامى ، وما نطقت به فى القسطنطينية . إذ قلت (فى ذاك الوقت) إنه يجب أننا نقول بطبيعتين برينا يسوع المسيح من بعد الاتحاد . وها إنى الآن أحرم كل من يقسم

المسيح إلى طبيعتين من بعد ما اتحد اللاهوت والانسوت .
أم يفصله لجوهريين أم أقنوميين . قد احتسبت هؤلاء
المتمسكين بهذا المذهب مفروزين من شركة القديسين " .

+ + +

الفصل الخامس

تبرئة أوطيخا بحسب تظاهره بصحيح المعتقد

ولأن أوطيخا قد طعن في أعمال مجمع فلابيانوس .
فقد طلب شهادة مندوب الملك الذى كلفه بالحضور فى
الاجتماع الذى عقد كهيئة استئنافية ، للنظر فى تظلم
أوطيخا من فلابيانوس . وفى هذه الهيئة أصر فلابيانوس
على عقيدته بالطبيعتين فى السيد المسيح من بعد الاتحاد .
فأجاب الأب ديوسقورس قائلا : " إن كان فلابيانوس
الأسقف المبارك أطلع على شئ موافق ومؤكد لقوله فينبئنا
به الكتاب : " قال الأسقف : قد قطعت لنفسى السبيل
لإيراد كل احتجاج ولو أنه حق " . فأجاب الأب

ديوسقورس قائلاً : " المجمع المقدس يعلم إن كنت أنا منعك عن شيء ؟ فالآن تكلم في أمرك ، إن كان لديك شيء تحتج به " . فقال : " ليس إذن بالحديث " أجاب الأب ديوسقورس : " ليس أحد منعك عن ذلك . وهذا المجمع المقدس أخبر (سجل) بما ذكرته " .

فقال فلابيانوس : " إن الأعمال صحيحة ولا زور فيها . وأن الأسقفين تلاميوس وأوسابيوس يعلمان ذلك . فقال له تلاميوس أسقف قيسارية الكبادوك : " ليس أحد منعك عن الكلام . فإن كنت تعلم شيئاً موافقاً لدعوتك فتكلم الآن . فسأل الأب ديوسقورس المجمع عموماً عما إذا كان منع فلابيانوس من الكلام ؟ فأجابه المجمع بأنه لم يمنعه أحد .

فنهض فلابيانوس وقال : " من كل ما فعلته أنا في ذلك المجمع لست خائفاً - بوجه من الوجوه - بعناية الله تعالى . لأنى لم أتمسك باعتقاد غريب ، أو ذهبت وقتاً من الأوقات مذهباً منحرفاً عما اعتقدت به في ذلك المحفل

(يقصد المجمع الذى عقده لمحاكمة أوطيخا) وقط لا أبذل
باعتقاد آخر أبداً .

فهنا قد رأينا فلابيانوس مصرا على ما قاله فى
مجمعه من جهة القول بالطبيعتين من بعد الاتحاد. ثم
يفتخر بأنه لازال ثابتا على قوله هذا ، بخلاف الذين كانوا
معه فى مجمعه وقالوا بقوله . " والآن قد رجعوا عنه ،
حيث عادوا إلى الصواب. فنفوا الاثينية من بعد الاتحاد.

وعندئذ قال الأنبا ديوسقورس : " قد سمعتم ما قرئ فى
ذلك المجمع، وعرفتكم علانية مضمونها. فقولوا الآن ما
ظهر لكم فى أمانة أوطيخا، وما هو مرادكم فى دعوته ؟"
فقال يوبيناليوس أسقف بيت المقدس : " لأنه قد
اعترف واقتدى باعتقاد مجمع نيقية . وبما ثبته الآباء فى
المجمع العظيم الذى اجتمع سابقا فى هذه المدينة (مجمع
أفسس) ، وقد ظهر لى أنه كان أرثوذكسيا من أقواله .
فمن أجل ذلك حكمت بأنه يثبت فى درجته وفى ليره .
فقال المجمع . " حق وعدل هذا الكلام " .

وقال دومنوس أسقف إنطاكية الشام : " وكنت سابقا أثبت القضية التي أوجبها فلابيانوس على أوطيخا ، لأجل الرسالة التي وجهت إلى في هذا الأمر . لكن الآن قد ظهر لي أن المذكور أرثوذكسيا ، من الكتاب الذي قدمه لهذا المجمع ، حيث يعترف به أنه متمسك باعتقاد الآباء الثلاثة والثمانية عشر الذين اجتمعوا وبأمانة الآباء الذين اجتمعوا في هذه المدينة . فلأجل ذلك قد اقتديت برأيكم وحكمت بأنه مستحق درجة الكهنوت والرئاسة على ديره .

وقال استيفانوس أسقف أفسس : " قد ظهر لي من قراءة دفاتر ذلك المجمع . ومن الكتاب الذي قدمه أوطيخا الأرشيمنديت أنه أرثوذكسي متمسك باعتقاد الآباء الثلاثة والثمانية عشر . ولأجل ذلك قد حكمت بأنه مستحق الكهنوت والرياسة على ديره .

وقال تلاميوس أسقف قيسارية الكبادوك : " لأنني نفسي أرى أنه لم يقسّد تفسير الآباء ، أقرر أنه مستحق درجة الكهنوت .

وعلى هذه الصفة قال جميع الآباء الذين كانوا مجتمعين فى ذلك المجمع . وبرأوا أوطيخا من كل هرطقة ، واعتقاد فاسد . وعدتهم خلاف ما ذكر مائة وسبعة أسقف من جهات وأقاليم مختلفة .
وعند ذلك قال الأنبا ديوسقورس البابا الإسكندرى :
" قد ثبت لى أنا أيضاً حكم هذا المجمع المقدس . وحكمت بأن أوطيخا يُحصى فى عداد الكهنة ، ويتولى (رئاسة) دير . كما كان سابقا " .

+ + +

الفصل السادس

قبول أوطيخا ورهبانه والحكم على
فلابيانوس بالهرطقة

ثم قدم كبير الكتبة كتابا من رهبان أوطيخا . وفيه يطلبون من المجمع النظر فى الحكم الذى أصدره فلابيانوس عليهم ، تبعا لرئيسهم . فبعد تلاوته على

المجمع قال لهم الأنبا ديوسقورس : " أظهرُوا لنا نص
اعتقادكم ، لأن ذلك هو يحكم من الحرم " .

حينئذ أجاب الشماس لوسين الراهب . وقال : " أما
اعتقادنا فهو بموجب ما شرح الآباء الثلثمائة وثمانية عشر
المجتمعون في نيقية ، وثبته الآباء الذين اجتمعوا في هذه
المدينة . ولا نفهم ولا نعرف مذهباً آخر ، دون الاعتقاد ،
كما ذكره الأرشيمندريت " (أوطاخى رئيسهم) .

فسألهم الأب ديوسقورس ثانية : " قولوا لنا هل
تفهمون أنتم وتعترفون بذات مخلصنا وإلهنا المتجسد كما
اعتقد أثناسيوس وكيرلس واغريغوريوس المغبوطون
وجميع الأساقفة الأرثوذكسيين ؟ " فأجاب لوسين المذكور
وقال : " كلنا هكذا نفهم . وكما علم الآباء في نيقية وفي
هذه المدينة " (أفسس) .

ومع هذا فقد كرر الأب ديوسقورس عما إذا كانوا
يقبلون ما كتبه أوطيخا في شرح الأمانة ، غير متجاوزين
ما تقرر ، ولا حائدين عنه ؟ فأجاب لوسين الشماس
بالإيجاب .

حينئذ قال يوبيناليوس أسقف بيت المقدس : " قد صار أمرهم واجبا بأنهم حيث اعترفوا بالأمانة المستقيمة التى فسرّها الآباء فى نيقية ، وثبتت فى أفسس ، يحظون بشركة القديسين وبدرجاتهم " . ووافق المجمع على ذلك بقوله : " قد ارتضينا كلنا بذلك وكلنا نحكم بذلك " .

فسأل ديوسقورس الآباء عما إذا كان يوافقهم حل أوطيخا والرهبان المقيمين فى طاعته ؟ وعما إذا رأوا مشاركتهم فى الخدمة والأسرار الإلهية ؟ فأجاب أعضاء المجمع : " قد حللناهم من كل حرم ومنع . وأنه أيضا حكم عادل . وأمر واجب مشاركتهم " (فى القداست) .

وبعد ذلك تداول الآباء عما إذا كان يجب قراءة أعمال المجمع الأفسسى الأول . فوافق الحاضرون على ذلك . ولما تلى العمل الأول لمجمع أفسس وفيه تلى أيمان المجمع النيقاوى وتعاليم الآباء القديسين فى سر التجسد . وهم كل من الطوباويين البابا بطرس الشهيد وأثناسيوس

الرسولى وثاؤفيلس الإسكندريين . ويوليوس وفيلكس
الرومانيين . وكبريانوس والبرسيوس واغريغوريوس
النازينزى وباسيليوس القيصرى وغيرهم . وما كتبته
القديس كيرلس (الإسكندرى) إلى نسطور . وبعد ذلك قلل
الأب ديوسقورس بضرورة قبول ماشرحه هؤلاء الآباء .
وأن لا يزداد ولا ينقص من أقوالهم ، ولا يفحص فيها .
ثم سألوا فلابيانوس عن اعتقاده . فأصرَّ على قوله
بالطبيعتين من بعد الاتحاد . وحينئذ لم يرَ المجمع مفرأً
من الحكم عليه بالحرمة ، وستة أساقفة معه . وأرسلوا
قرارات المجمع إلى الملك ثاؤنوسيوس . فأثنى عليها .
وأمر بنفى فلابيانوس^(١) .

+ + +



(١) مجمع خلقدونية باب ١٥ : ٤٥ - باب ١٦ : ٦٢ .

الفصل السابع

محاولة لاون أسقف رومة عقد مجمع فى كرسية

وعاد نواب أسقف رومة يحملون إليه رسالة خيبة
الأمّل ، التى أعثرتهم ، حيث فشلوا فى استمالة المجمع
إلى ما قرره أسقفهم فى رسالته إلى فلابيانوس من أن فى
المسيح طبيعتين بعد الاتحاد . ولكن أسقف رومة لم يقنع
بهذه الهزيمة ، وبذل قصارى جهده فى إقناع الملك
ثاؤدوسيوس بأن يسمح بعقد مجمع فى مدينة رومة ،
للنظر فى ما قرره مجمع أفسس الثانى ، واستخدم فى ذلك
وسائل مهينة ، لا تليق بكرامة الكهنوت .

فكتب إلى الملك ثاؤدوسيوس كتابا بتاريخ ١١ تشرين
الأول (أكتوبر) ضمنه ما رواه له مندوبه هيلاريوس
الشماس الرومانى . ومأخوذه الرسالة التى بعث بها إليه
فلابيانوس يستغيث به . ثم يطلب لاون - فى كتابه إلى
الملك - إبطال الحكم الأفسسى . وإبقاء كل على ما كان

عليه أولاً ، والتصريح له (للاون) بعقد مجمع فى رومة
للنظر فى ذلك .

وزاد لاون فحرض فالنتيانوس القيصر الرومانى
على أن يكتب فى ذلك إلى الملك ثاؤدوسيوس البيزنطى .
فحرر له هذه الرسالة :

" إلى الأب المظفر الملك ثاؤدوسيوس ، من
فالنتيانوس ابنكم المنتصر . لما انتهيت إلى مدينة رومية
وذهبت إلى كنيسة القديس بطرس الرسول ، قابلنى الحبر
الرومانى والأساقفة المجتمعون عنده ، الآتين من أقاليم
مختلفة . وقصدونى بأن أكتب لجلالتكم عن الأمانة
المسيحية التى تحفظ أنفس سائر المؤمنين . والتى كما
بلغنى ظهر بها اختلاف ونزاع شديد . وأن من الواجب
علينا أن نحرسها باجتهاد ، كما تسلمت لنا من آبائنا .
ونكرم فى زماننا بطرس الرسول . حتى أن أسقف مدينة
رومة الذى قد تفضل من القدماء على الجميع وتولى على
كافة الكهنة يستطيع أن يشرع بينهم بما يخص الديانة
المسيحية " .

" فلأجل ذلك شكّا أسقف القسطنطينية من خصمه ،
لدى صاحب الكرسي الرسولي (الروماني) عن المنازعة
التي صارت سابقاً . ولذلك نحن نطلب بأن تأذنوا للأسقف
المنكور ، حتى يفحصوا - من البدء - عن هذه الدعوى ،
ويُشرّعوا بالحق بغير منازعة واختلاف ، بما تقتضيه
قواعد الأمانة الأرثوذكسية .. " .

• فرد عليه الإمبراطور ثاؤدوسيوس بما يأتي :-

" من ثاؤدوسيوس إلى فالنتينيانوس الغالب . أيها السيد
الابن السعيد الملك المكرم . اعلم أننا قد شكرنا الله على
وصولكم إلى رومية بالسلامة . وقد عرفنا من الرسائل
الأولى لجلالتكم أنه بعد وصولكم لرومية تضرع إلى
حضرتمكم البطريرك لاون المكرم . أما عن كلامه
لعظمتكم ، فإنني أقول لكم أنه قد وصل إليه خبر كافٍ
على التمام . ومنه صار يعلم أننا لسنا نبتعد بعد بشئ البتة
عن مذهب آبائنا ومبادئ رؤسائنا . ثم من جهة أسرار
البيعة التي قبلناها بالتبعية من آبائنا ، فنحن لا نخالفها بل

نحفظها بلا عيب، ولأننا قد علمنا أن بعض أناس أقلقوا الكنائس المقدسة بأمر جديد ومهم للغاية " .

" فلذلك أمرنا باجتماع مجمع أفسس مرة ثانية . أما من جهة حكم ذلك المجمع . فقد فحص الأمر بخبرة كافية، وحق ثابت ، أمام الأساقفة المكرمين . أما الكهنة الغير مستحقين فقد طُردوا . والمستحقون قُبِلوا . ولم يبلغ إلى معرفتنا أن في ذلك المجمع صار شئ البتة ضد اعتقاد الإيمان (السليم) وقوانين العدل . بل اختبرت كل خصومة بحكم مقدس . أما من جهة فلابيانوس نقول : لأن من محاكمته انكشف أمر جديد مهم ضد سلامة الإيمان . فهو قد قبل (نال) ما استحقه . وبعدما طرد ذاك ، بقي في البيعة صلح واتفاق ، ولا يوجد فيها إلا الحق المسيحى " .

وحرص لاون الملكة غلا بلاسيديا ، فكتبت إلى الملك رسالة بمعنى الرسالة السابقة . وبها ترجو إعادة فلابيانوس إلى مركزه الكهنوتى (كرسى القسطنطينية) .

• فكتب لها الملك بما يأتى :-

" من ثاؤنوسىوس إلى غلا بلاسيديا الملكة المكرمة .
اعلمى أيتها الأم أننا من رسائل حضرتكم صرنا عالمين
بطلب البطريرك المكرم (لاون) ونحن قد كتبنا مِراراً
لأجل ذلك الأمر الذى يتكلم به عندكم الأسقف المَكْتَرَم .
وأظهرنا الأمر بشرح واضح . ولا نرتاب أن من تلك
الرسائل بيان علانية أننا نريد أن المذهب الإلهى السليم
- وهو إيمان آبائنا - أن يحفظ ثابتاً كما فهمه وشرحه ،
وفرضه ، وثبته الآباء الذين اجتمعوا فى نيقية فى عهد
قسطنطين الطيب الذكر . والذين اجتمعوا بأمرنا المرة
الأخرى فى أفسس ."

" أما من جهة الأمر الحاضر فنحن قد أمرنا فى
أفسس أن كل من كان يقلق الكنائس المقدسة يسقط من
درجته . ونظراً لأن فلابيانوس كان رئيس الخصومة
الواقعة . فلذلك حكم عليه المجمع وطرده من تدبير
الكنيسة . ومن هذا أيتها الأم المكرمة تقدرين أن تعلمى أننا
لم نخالف الإيمان بشئ البتة ، كما يشك فينا بعض أناس ."

• وكتبت إليه الملكة ليسينيا بنفس معنى رسالة الملكة الأم غلا بلاسيديا . فرد عليها بما يأتي:-

" من ثاؤدوسيوس إلى حضرة ليسينيا الملكة المكرمة .
اعلمى - أيتها الابنة الملكة المُكرّمة - أننا نفرح دائماً برسائل حضرتك ونقبلها بسرور ، وطلباتك كانت دائماً مقبولة عندنا . أما من جهة الأمر الحاضر لفلابيانوس الذى كان أسقفاً ، فنحن نعلمك أننا قد أرسلنا خبراً صحيحاً إلى لاون المطران المكرم . ونخبرك أيضاً بهذه الرسالة أن فلابيانوس المذكور قد سقط من وظيفته بحكم مقدس ، وذلك لكى ينزع كل شك وخصومة عن البيعة المقدسة . ثم اعلمى أيضاً أنه أمر صعب أن يشرحوا شيئاً آخر دون ما فرضه الأساقفة فى المجمع (١) " .

قال المؤرخ ثاوفانىس : " وكان البابا يتوسل بدموع وعبرات إلى والى النديانوس الثالث قيصر الغرب وزوجته افدوكسيا وأمه ابلاكيديا أن يكتبوا للقيصر ثاؤدوسيوس

(١) مجمع خلقدونية باب ١٧ : ٦٢-٦٧ .

ويقنعوه على إجابة طلبه فكتبوا . ولكن ثاؤدوسيوس أجابهم : " إن ماجرى يكفي . وهو حسن ولا حاجة إلى عقد مجمع آخر (١) " .

وكتب لأسقف رومية يقول : " إن مجمع أفسس قد فحص كل شئ بمقتضى رسوم العدل والإيمان . فأقصى فيه الغير مستحقين من الكهنوت ، وأعيد المستحقون إلى درجاتهم (٢) " .

فيتضح لنا من هذه الشهادات الملوكية صحة أحكام المجمع الذى اجتمع بأفسس برئاسة القديس ديوسقورس . وأن لا وجه لأسقف رومية فى شكواه من قرارات هذا المجمع . وعن طلبه عقد مجمع فى الغرب للنظر فى أحكام المجمع الأفسسى الثانى . وهو يريد بذلك أن يزعم لنفسه سلطة وهمية على الكنيسة . ولكن هذا الملك البار الأرثونكسى قد خيَّب ظنه . إذ أجابه بأنه لم

(١) تاريخ الإنشقاق ج ١ : ٢٢٥ .

(٢) تاريخ الارتفات رأس ٥ ج ٤ ف ١ ص ٢٥٦ عدد ٦١ .

تعد هناك حاجة إلى إعادة الفحص في أمور الإيمان التي تركزت في هذا المجمع ، وتقررت من أساقفة .

إذاً لا سبيل إلى التعلُّل بأن هذا المجمع قد عُقد بأمر نيوسقورس بطريرك الإسكندرية العظيم . فقد رأينا - في ما سبق - أن هذا المجمع قد عُقد بأمر الملك . وترأسه الأب العظيم نيوسقورس بأمر الملك .

+ وتباكي أسقف رومية لأن مساعيه في سبيل حصوله على الرئاسة المزعومة ضاعت سُدى . وجلس مع مشايعي أفكار نسطور يندب خيبة أمله ومطامعه التي بنى منها القصور العالية في مخيلته ، بأنه في استطاعته أن يسقط من يشاء ، ويرفع من يشاء. ولم يدر في ذلك أنه يخالف الأوامر السيديّة والقوانين المجمعية والسوابق الواقعية .

إذاً أن أوامر السيد المسيح وتعاليمه ووصاياہ لرسله نجدها كلها خالية مما يسلم الدعوة إلى سلطة الرئاسة على بقية التلاميذ . وحتى قوانين المجامع المسكونية ليس فيها ما يشير إلى أن أسقف رومية قد أمتاز بأي شيء يلاحظ فيه أنه الرئيس الأعلى على بقية الأساقفة .

بل نقرأ فى تاريخ هذه المجامع أن بطارقة الإسكندرية هم الذين قد ترأسوها . وكان لهم فيها الكلمة السليمة . بدفاعهم عن سلامة الكنيسة ، وإيمانها القويم . ولقد حدد مجمع نيقية سلطة كل واحد من الأساقفة . والذى يطالع القانون السادس من قوانين هذا المجمع (وقد نشرناه فى فصل المجامع من هذا الكتاب) يجد هذا التحديد. هذا ولو كانت هناك فكرة عن هذه الرئاسة المزعومة ، التى انتحلها أسقف رومية ، لما كان هناك داع لأن يطالب المجمع النيقاوى بابا الإسكندرية بإذاعة منشور عام ، لتحديد موعد عيد الفصح (القيامة) المجيد . ولما تجاهل ثاؤدوسيوس هذه الرسالة العامة المزعومة ويأمر بحضور البابا ديوسقورس ويجعل له سلطة رئاسة مجمع أفسس الثانى . وكانت دعوة الملك لأسقف رومية كدعوته لغيره من الأساقفة فقط. وإلا لنكر فى ثانيا دعوته إياه أنه قد أوكل إليه التصرف بما يراه، كرئيس عام !! . ولكن شيئاً من هذا لم يحصل ، حتى أننا نرى أن الملك لم يكثر برسائل الملوك الذين وسطهم أسقف

رومة بدموع ، لكى يسمح له بعقد مجمع فى مقر كرسيه .
فلو كانت ثمة رئاسة عامة لقاطن الفاتيكان ، لخضع
لأمرها الملك ثاؤدوسيوس ، الرجل الطاهر السيرة والسليم
العقيدة .

وهذه كلمة موجزة عن مساعى أسقف رومة لبسط
سلطانه على زملائه الأساقفة فى العالم ، متعديا فى ذلك
القواعد الرسولية المرعية .

ولما عاد القديس نيوسقورس بطريرك الإسكندرية
إلى مقر كرسيه وصل إلى سمعه ما بذله أسقف رومة من
المحاولات الكثيرة للحصول على ترخيص له بعقد مجمع
فى رومة . وأنه قد جمع حوله من حكم مجمع أفسس
بعزلهم . كما قرب إليه تاودريطس أسقف قورش
النسطورى ، الذى ناصب القديس كيرلس الإسكندرى
العداء .

وهاله أن تبلغ الجرأة بهذا الأسقف (لاون) إلى هذا
الحد ، فيخلع على نفسه حق فحص أعمال المجامع .

وعدها غطرسة فاتيكانية تستحق الشجب . فجمع مجمعا
(محليا) فى مدينة الإسكندرية من جميع أساقفة الكرازة
المرقسية ، وحكم فيه على لاون أسقف رومة بالحرم ،
لأنه استحدث فى الإيمان المسيحى عقيدة منحرفة ، حيث
وافق على رأى الأسقف فلابيانوس على القول بالطبيعتين
بعد الاتحاد . ولأنه قد جمع إليه قلول النسطوريين الذين
حكم مجمع أفسس الأول بحرهم ، وفرزهم من شركة
المؤمنين . وأذاع الأنبا ديوسقورس هذا الحكم الذى
أصدره على أسقف رومة .

وبهذا عرف الجميع أن كرسى الإسكندرية هو
الحصن المنيع للعقيدة المسيحية الأرثوذكسية . وهدأت
الحال واستتب النظام الكنسى ، إلى أن عادت العاصفة
الهوجاء ، أيام مرقيانوس وبلخارية أخت ثاؤدوسيوس
الملك . هذا ما سنفصله فيما يلى .

+ + +

القسم الثالث

البابا ديوسقورس فى القسطنطينية

الفصل الأول

موت ثاؤدوسيوس الصغير
بلا نسل وزواج أخته الراهبة

لما تقدم الملك ثاؤدوسيوس فى الأيام ولم ينجب نسلا .
ولم يكن له وريث للملك إلا أخته بلخارية . وهذه لا يجوز
لها التملك بعد أخيها ، لسببين مهمين .

الأول : أن نظام الدولة فى ذاك الوقت لم يكن يسمح
للنساء باعتلاء العرش الملكى .

والثانى : أنها كانت قد ترهبت . فلا يصح لها أن تحنث
فى نذرها (التكريس) وتخلع عنها الزى الرهبانى ،
وتتزوج برجل يجلس على كرسى المملكة بعد أخيها .

واجتمع مجلس وزراء الملك ، وفساتحوه فى ذلك
الأمر . فقال لهم لتكن إرادة الرب . ثم أوفد من قبله رسلا

إلى برية شيهيت ، ليطلبوا من الشيوخ القديسين أن يصلوا
إلى الله ، ليرزقه ولدا . ولما وصلوا البرية المذكورة ،
 واجتمعوا بالشيوخ، أتوا بهم إلى شيخ قديس يسمى أبيروه.
فقال للرسل : " إن الله تعالى لم يُرد أن يرزق الملك نسلًا
لئلا يشترك مع الهراطقة " .

وعاد الرسل وأبلغوه قول هذا القديس .

ولكن بلخارية أخته ألحّت عليه بأن يتخذ له زوجة
غير التي معه ، حتى لا يضيع الملك من بيتهم .
وأوعزت إلى الوزراء أن يطلبوا منه ذلك . فلم يقبل منهم
هذا القول، حتى يرسل إلى برية شيهيت لأخذ رأى
الشيوخ القديسين . وأوفد لذلك رسولا . وهذا أخذ معه
إينه . ولما وصل إلى البرية المقدسة ، واجتمع بالشيوخ ،
وعرض عليهم الأمر ، قال له رئيسهم القديس يوحنا :
" قل للملك ثاؤدوسيوس ألا يميل إلى الأقوال الفارغة .
فلو تزوج عشر نساء أو اتخذ عشرين سرية . فلن يرزقه
الله ولدا . وفيما هو يقول هذا رأى البربر مغيرين عليهم،

فصاح فى الرهبان : " هوذا البربر قد أتوا لقتلنا فمن
رغب فى الاستشهاد فليقف . ومن خاف فليأتجئ إلى
الحصن " . فاحتفى كل الرهبان بالحصن مساعدا ثمانية
وأربعين شيخاً ، وقفوا مع القديس يوحنا .

واقترح البربر الدير وقتلوا التسعة والأربعين شيخاً .
وكان رسول الملك وابنه واقفين فى مكان آمن . فرأى
الولد ملائكة وقد نزلت من السماء وصارت تضع أكاليلاً
على رؤوس الشهداء القديسين . فأعلم والده بما يرى .
وهم بالإسراع إلى نيل إكليل مثلهم . فتبعه والده .
وأظهرا نفسيهما للبربر فقتلوهما ونالا إكليهما .

واستبطأ الملك رسوله ، فأرسل من يأتيه بالخبر
اليقين . فعاد الرسول وقص عليه ما قاله الرهبان القديسون
بخصوصه . وماحصل لهم من البربر ، فحزن كثيراً .
وبنى على أسمهم كنيسة فى مدينة القسطنطينية (١) .

ومات الملك ثاؤدوسيوس ولم يرزق نسلاً . فـهمس
الشیطان (الحية القديمة) فى أننى بلخارية ، حتى أـمال

(١) تاريخ التسعة والأربعين قديساً شيوخ (شهداء) شهيد .

قلبها إلى أحد قواد جيش أخيها ويدعى " مرقيان " .
فنكثت نذرها ، وتزوجت من هذا القائد . وينكر عنها
التاريخ أنها كانت متغطرة ذات دهاء وميل وافر إلى
الكبرياء ، ورثت ذلك عن أمها افدوكسيا زوجة أركاديوس
التي اضطهنت القديس يوحنا ذهبى الفم ، لأنه لم يسكت
عن مظلالتها وتكبرها . فنفته حيث تتيح في نفيه^(١) .

ولقد قال ابن العبري في كتابه " تاريخ مختصر
الدول " ، المطبوع بمطبعة اليسوعيين بمعرفة أحدهم وهو
الأب أنطون صالحاني اليسوعي (سنة ١٨٩٠ ص ١٤٥)
ما يأتى : " مرقيانوس قيصر . ملك سبع سنين وتزوج
بوليخريا أخت ثاؤدوسيوس الصغير ، التي كانت راهبة ،
لأن جماعة من الأساقفة المرائين أفتوها في أمر الزواج .
وقد كانت قبل ذلك متهمة بالزنا معه " .

فهذه لما تزوجت بهذا القائد نالت به ملكا في الحال .
وأسلمت إليه تدبير شئون الدولة البيزنطية .

+ + +

(١) تاريخ المجامع لأبن المقفع ، وتاريخ المجامع للمنبرى .

الفصل الثانى

عناصر المؤامرة على البابا ديوسقورس

وسمع بذلك لاون وأشياعه من أتباع نسطور وأتباع فلابيانوس وفرحوا ، لعلمهم بأن بلخارية كانت تميل نحوهم ، لا لشيء إلا لأنها رأت من الأب العظيم ديوسقورس عدم الاكتراث بكبريائها وغطرستها . فأسرع لاون أسقف رومة ، وأرسل نوابه إلى القسطنطينية .

وهناك سجدوا عند قدمى بلخارية قائلين : " إن ديوسقورس أسقف الإسكندرية قد أرجع أوطيخا إلى درجته ، وحرّم فلابيانوس وأوسابيوس ومن معهما بغير وجه حق . والأسقف لاون يأمل فيك إنصافهم من بطارقة الإسكندرية الذين لا هم لهم إلا الحضور إلى حيث تعقد المجامع ، والترأس عليها ، كأنه لم يكن فى المسكونة إلا هم ، يفصلون فى قضايا الإيمان ويقررون العقائد المسيحية . وها إن ديوسقورس قد ذهب إلى أفسس بغير أمر المرحوم أخيك وأصدر حكمه فى هذا المجمع

مُتجاهلاً رسالة لاون الحبر العظيم . وسيدنا لاون يأمل
فيك أن تُريحى المسكونة من كبرياء بطاركة
الإسكندرية^(١) .

وطاب قلبها لهذا الإغراء . وقالت السيدة بوتشر :
" وكانت هذه الإمبراطورة ميالة إلى فلابيانوس ومبدئه .
ولكن ميلها هذا لم يكن شيئاً يذكر بالنسبة إلى الأحوال
السياسية التى تجلت أمام عينيها وكانت خافية عن أخيها
ثاؤوسىوس . ذلك أنها رأت الحد الذى وصل إليه بابا
الإسكندرية من القوة ومنعة الجانب . وان اتساع سلطته
هذه قد تضر بمملكته ضرراً لا يجب السكوت عليه إذ لا
يبعد أن تضيق مصر من يدها وهى أخصب أراضى
سلطتها وأوفرها ثروة وأعظمها غنى ، وأكثرها رضوخاً .
فلذلك سلكت بولكريا مع زوجها مسلك دُعاة السياسة ،
فلم تسمح لإمبراطور رومية بالتدخل فى أمر بطاركتها
ومجامعها . كما أنها اتخذت مسألة الاختلافات المذهبية

(١) تاريخ المجامع للمنبجى .

والانشقاقات الكنائسية سلاحا حادا تقاثل به خصومها .
ورأت بدهائها أن أقوى سلاح يقطع أوصال ديوسقورس
ويقوض أركان سلطته هو اتهامه بالهرطقة (١) .

هذا ولما تعرفه عن زوجها من ضعف الإرادة ،
ولأنه يدين لها بتاج المملكة ، فقد أوعزت إليه أن يكتب
لأسقف رومة بأنه لا حاجة بأن يعقد المجمع في رومية
وأنه مستعد لعمل المجمع في القسطنطينية . وإذا كانت
مشقة السفر تحول دون حضوره ، فإنه يرأس المجمع
كنائب عنه (٢) .

ولم يرتح لاون أسقف رومة لهذا الحل الذى لم ينل
مبتغاه فى شفاء غله من الأنبا ديوسقورس . ولكنه قبله
على مضض ، واستسلم مرغمًا لإرادة مرقيانوس . وأوفد
من قبله نواباً مع أوسابيوس - خصم أوطيخا -
وتاودوريطس النسطورى ، عدو القديس كيرلس الكبير !

(١) تاريخ الأمة القبطية وكنيستها لبوتشر ج ٢ : ٥١ .

(٢) تاريخ المجامع للمنبجى .

وأرسل مرقسيانوس إلى الإسكندرية يستدعي الأب
ديوسقورس إلى عاصمة ملكه (القسطنطينية) . ودهش
الأنبا ديوسقورس لهذا الأمر المفاجئ، حيث لم يجد في
الإيمان ما يستدعي ذلك .

ومع هذا ، فقد لبى الأمر الملكي . وأعد عُدته للسفر .
فدعى بعضا من الأساقفة العلماء ، كما دعا القديس العظيم
الأنبا شنودة رئيس المتوحدين . ولكنه اعتذر لشيخوخته
والمرض الذي أقعده عن السير . وكتب إليه متمنيا له
التوفيق في رحلته . وأن يسان الإيمسان على يديه ،
وتتلاشى البدع والهرطقات .

+ + +

الفصل الثالث

في الطريق إلى القسطنطينية

ولما وصل الأب ديوسقورس ومن معه إلى السفينة
التي ستقلهم إلى القسطنطينية، تطلع ريانها فرأى على البر
شيخا متقدما في الأيام هو القديس " مقاريوس " أسقف

انكو . فاقترب منه ، ودعاه إلى الركوب معهم . فأجابته أنه على استعداد أن يذهب ماشيا إلى حيث هذا المجمع ، الذى يجدف فيه على اسم يسوع المسيح . ولما ألح عليه ربان السفينة ليركب معه ، قال له الأسقف : " لا تلح على فائى لا أملك ما أدفعه لك أجرة سفرى . فأجابه الربان : " إن هذا لا يعوقك ، فأنت ستركب مع الأب البطريك " . " ففرح بذلك ، لأنه قد حسب أهلا أن يرافق خادم الله الأنبا ديوسقورس . فدخل السفينة وجلس مع تلميذه بينوتن فى مؤخرتها . وراه الأنبا ديوسقورس فناداه ليجلس معه ، فلم يفهم قوله ، لأنه كان يجهل اللغة اليونانية . كما كان الأب البطريك يجهل اللغة القبطية ، وخصوصا لغة الأرياف . فأشار البطريك إليه بالحضور . فذهب وجلس معه . ولم يتمكن الإثنين من التفاهم إلا بواسطة بطرس سكرتير البطريك الذى كان يترجم لكل منهما كلام الآخر " .

وكان مع الأب البطريك شماس آخر غير بطرس يدعى تاؤيسطس . فهذا تقدم من معلمه وسأله قائلا :

" ماذا تعمل بهذا الشيخ الذى يجهل اللغة اليونانية ؟ . هل الهراطقة مصريون حتى يكلمهم بلغته التى لا يعرف غيرها ؟ " .

فأجابه الأب البطريك : " ثق يا ابنى أنه لو أن الأرض امتلأت من الهراطقة ، لتبددوا بصلوات هذا القديس " . ثم أمره أن يستغفر الله على ما فرط منه ، فى حقه .

وحدث مرة والقديس مقاريوس واقف يصلى أن عبر بجانبه ابن رئيس المركب ، وكان فاقد بصر إحدى عينيه والأخرى مصابة برمد . فاصطدم بالشيخ . فأراد هذا أن يهديه إلى الطريق . فطلب منه الصبى أن يصلى على عينه المريضة . فوضع يده فجاءت على الفاقدة البصر فقال له : " إنها التى لا أنظر بها " ، ثم أخذ يده ووضعها على المريضة . فصاب عليها القديس . فزال منها المرض ، ثم وضع يده على العين الفاقدة البصر ، ورسمها بعلامة الصليب ، فأبصر بها فى الحال . فصرخ الجميع مسبحين الله ، الذى يتمجد إسمه فى قديسيه .

وحدث أيضاً أن خادم تاجر كان معهم بالسفينة قد سرق ثوب " بينوتن " تلميذ القديس مقاريوس . ولما بحث عنه ولم يجده ، أعلم القديس بذلك . فقال له : " لا تخف عليه لأنه في المركب ، وستجده " . أما الولد الذي سرقه فإذا سمع هذا القول اعتراه خوف عظيم لعلمه بأن هذا القديس ملاكٌ نعمة . وأمسك بالثوب وطرحه في البحر . وفي المساء لما ذهب تلميذ الأب مقاريوس إلى مرقده وجد ثوبه بين ملابس . فهرع إلى القديس ، وأعلمه بذلك !! . وسمع بذلك البحارة فثاروا على الشماس ، وصاروا يضربونه ويبصقون عليه قائلين : " إن المصريين كلهم كذابون " فاحتدم القديس غضباً وأمسك بيد السارق وقال له : " إن لم تعترف الآن بذنبك ، وإلا طلبت فتتزل نار من السماء فتحرقك ؟ " فارتعد الخادم وتوسل إلى القديس أن لا يهلكه وهو يقول الحقيقة . فقال : إننى لما سمعتك تقول إن الثوب في المركب وستجده ، تصورت أنك تعرف أنه عندى وخفت أن تكشف أمرى ، فطرحته فى

البحر فى صباح هذا اليوم " . ولما أحضروا الثوب أمامه أقسم أنه هو الذى طرحه فى البحر .

وفى إحدى الأيام طلب الأب ديوسقورس من بينوتس أن يقص عليه من فضائل أسقفه ما يعرفه . فخضع لأمره وقال له : " إنه كثيراً ما كان يبكى وقت الوعظ والصلاة . وسأله الشعب عن ذلك فأجاب ، بأن كثرة خطاياها هى التى تبكيه . ولما ألحوا عليه لكى يصارحهم بالحقيقة أجابهم : " أنه حينما يقف للوعظ يرى الخطاة فى الكنيسة وملأكتهم معبسى الوجوه ، والأبرار وملأكتهم متهللين . وفى إحدى الأيام - وهو يصلى القداس - رأى ملائكة ويدهم أوراقاً مكتوبة فيها خطايا الشعب . وهم يصلُّون إلى الرب ، لكى يتراءف على شعبه ويغفر لهم خطاياهم . وسمع صوتاً من فوق المنبح يصرخ به قائلاً : " لماذا لم تعظ شعبك ليكفوا عن خطاياهم ، قبل أن يدركهم الموت ؟ " .

فأجاب قائلاً : " إنهم لم يصغوا إلىَّ " . فقال له الصوت : " لقد أقمتك رقيباً على الشعب . فالذى يسمع

منك ويتوب ينال المغفرة . والذي يسد أنفيه عن سماع أقوالك وإنذارائك ، قدمه على رأسه . وتكون أنت قد خلصت من نبيه " .

ثم روى التلميذ هذا الخبر الآتى : " أن قرية كانت قريبة من ألكو تعبد الأوثان . وكان أهلها يخطفون أولاد المسيحيين ، ويقدمونهم نبيحةً لآلهتهم " .

" وحضر إلى أبينا الأسقف كهنة تلك الجهة . وأعلموه بما يأتيه عبدة الأوثان . فأسرع إلى هناك وهم بالدخول إلى هيكل هؤلاء القوم . فمنعناه لأننا فرعنا من مناظرهم المرعبة والسيوف التى تلمع فى أيديهم ، ولكنهم أصرّ على اقتحام الهيكل . وفيما هو داخل كانوا يصرخون فى وجهه قائلين : ما شأنك بنا ؟ إن آلهتنا تخبرنا إنك تبغضنا . فارحل عنا " . فقال لهم : " لا أرحل حتى تقولوا لى : لماذا تخطفون أولاد المسيحيين وتقدمونهم نبيحة لآلهتكم ؟ " .

فقالوا : " إن الذى وصل إلى سمعك هو كذب . فقال لهم " إذا كان كما تقولون . فدعونى أدخل لأرى المذبح " .

وفتحوا لنا ودخلنا . ويا لهول ما رأينا ! فقد رأينا عشرين رجلاً يتقدمون لإعدامنا . فصرخت فى أبى أن يصلى إلى الله لكى يُنقذنا . فطمأننى قائلاً : " إن الله لا يتركنا ولا يتخلى عنا " .

" وقبل أن يضعوا أيديهم علينا ، شعرنا بحركة من جهة الباب . فالتفتنا وإذا بويصا تلميذ القديس الأنبا شنودة (رئيس المتوحدين) يدخل علينا ومعه أربعة عشر راهباً . وقد قبضوا على كاهن هذا الوثن ومن معه . وصلُّوا إلى الرب . فنزلت نار من السماء ، وأحرقت هذه الأصنام وعابديها . وعلى أثر خروجنا اشتعلت النار بمعبدهم هذا ، فأنت عليه " . وكان الوقت قد أمسى حين انتهى بينوتسن من التحدث عن أبيه . فذهبوا إلى حيث ينامون^(١) .

+ + +

(١) تاريخ القديس مقاريوس أسقف ادكو ، بقلم البابا ديوسقورس .

الفصل الرابع

فى القسطنطينية

وأشرقَت الشمس فوجدوا أنفسهم بجوار ميناء
القسطنطينية . فخرجوا قاصدين قصر الملك . وفيما هم
فى الطريق تقدم بطرس شماس الأب البطريرك من
القديس مقاريوس وقال له : " إن ثيابك رثة ونحن ذاهبون
إلى الملك " . فأجابه : " صدقنى يا أبى إن قلب الملك
بخصوص الإيمان أقدر من ثوبه . واللباس الحقيقى هو
لباس المجد الذى يلبسنا إياه السيد المسيح له المجد " .
ولما دخل الأب ديوسقورس ومن معه القصر الملكى ،
تطلع وراءه فلم يجد القديس مقاريوس . وعلم أن الحاجب
منعه لثيائه ملبسه . فهرع إلى الباب وقال للحاجب :
" دعه يدخل لأن كتيبى معه . ودخل الأب ديوسقورس إلى
محل الاجتماع . فوجد أن عدد الأساقفة كبير جداً . وكان
من بينهم أناتوليوس بطريرك القسطنطينية ومكسيموس

بطريك إنطاكية ويوبينا يوس أسقف أورشليم ومرقس
أسقف أفسس .

ولما بدأ الاجتماع فى حضرة الملك مرقيانوس ،
افتتح الأب ديوسقورس الكلام قائلا : " ما هو الداعى لعقد
هذا المجمع الهائل ؟ وما الذى ينقصه الإيمان حتى يجتمع
هذا العدد العظيم الذى لم يجتمع مثله قط " . فقال الملك :
" لقد جمعت هذا المجمع لتوضيح الأمانة " .

فأجاب ديوسقورس : " إن الأمانة واضحة كاملة ، لا
يعوزها شئ من الإيضاح . وهى مقررة ومثبتة من الآباء
ألكسندروس وأثناسيوس وثاوفيلس وكيرلس الإسكندريين ،
ويوليوس وكالستينوس أسقفى رومة " .

فقال ابلانيوس : " لقد مضى الأولون وأصبح كل
شئ جديدا " . فقال الأب ديوسقورس : " وأنا لا أغير
ما وضعه الأولون " .

وأراد الملك مرقيانوس أن يختصر الطريق ، فأشار
على أحد نواب أسقف رومة أن يقرأ رسالة لاون . فوقف
فى مواجهة المجتمعين وتلاها وقد جاء فيها ما يلى : -

" ... ثم ولكيما الطبيعة الغير قابلة التألم (اللاهوت) توفي دين جنسنا ، اتحدت مع الطبيعة القابلة الآلام ، حتى كحسب ما كان يطابق ، لمعالجة أسقامنا يسوع المسيح ، الإنسان الوسيط بين الله والناس ، يجعل له سبيلا إلى الموت فى الطبيعة الواحدة ، حيث كان منزلها عن الموت فى الطبيعة الأخرى .. ليس يوجد البتة فى هذا الحق كذب ، إذ هما موجودان بعضهما مع بعض : اتضاع الإنسان (المسيح الكلمة) وعلو الألوهية .. كل واحدة من الصورتين تفعل ما يختص بها ، بالإشتراك مع الأخرى .

أعنى الكلمة يفعل ما يختص به الكلمة (Logos) واللحم يكمل ما يختص به اللحم . فالواحد من المذكورين يبرهن بالمعجزات والآخر مَلَقٍ لِّلشَّتَمِ " .

وبعد الفراغ من قراءتها قال الملك مرقسيانوس : " هذا كتاب لاون وأمانته (معتقده) وهو كبيركم " .

فلحال نهض الأب ديوسقورس وقال : " لقد كان سطانائيل كبير الملائكة . ولما تكبر سقط وصار شيطانا .

وهكذا لاون . إذا كان ذا إيمان مستقيم فهو أب كبير ،
ومفضل ومبجل . أما إذا حاد عن هذا الإيمان المستقيم
فإنه يسقط كسطانائيل .

وغار الأب ديوسقورس غيرة إيليا وصرخ فى
المجتمعين قائلاً : " ابعادوا هذه الرسالة من وسطنا ، وإلا
حرمت هذه المدينة وانصرفت " . ونزل صوت الأب
ديوسقورس عليهم كرعد قاصف . ذلك لأنه صوت الحق
يناديهم على فمه ، فاستولى عليهم ذهول . ولم يستطع
واحد منهم أن يفتح فاه أمام الأب ديوسقورس .

ولكن ثاودوريوس النسطورى أسقف قورش -
وعدو القديس كيرلس الألد - انتهز هذه الفرصة وأراد
إظهار وجوده كأنه غير محروم ، مع مَنْ حُرِّمُوا مع
نسطور . وصاح فى الأب ديوسقورس قائلاً : " نحن
مسيحيين وأمانتنا هى أمانة لاون الذى قال : " إن المسيح
من بعد الاتحاد طبيعتان ، الواحدة تعمل المعجزات ،
والأخرى تقبل الآلام " .

فقال الأب ديوسقورس : " إن في هذا لعجباً . كيف يُسمَح لهذا النسطورى المحروم - ومع أمثاله المقطوعين - بالحضور في هذا المجمع ؟ لقد ظهر لنا أنكم الآن تدبرون مؤامرة ضد الإيمان المستقيم . ولكن تعاليم الآباء القديسين ستحبط عملكم وماتتونه . اسمعوا يا هؤلاء ماذا قال أبى كيرلس ؟ : " إن اتحاد اللاهوت بالناسوت هو كاتحاد النار بالحديد . فإذا ضرب الحديد بالمطرقة ، فإن الحديد هو الذى يتأثر ولكن النار لا يلحقها شئ (ألم) من ذلك " .

فصاح جماعة من الأساقفة : " أمانتنا هى أمانة ديوسقورس " . فأشار إليهم أن يسكتوا . ثم قال : " أتعرفون ما فى الأناجيل ؟ أجابوا : " نعم " . فقال : " لما دعى السيد المسيح إلى عرس قانا الجليل ؟ دُعِيَ على أنه إنسان أم إله ؟ " . أجابوا " دُعِيَ على أنه إنسان " . فقال : فلما حول الماء خمرا ، فعل ذلك على أنه إنسان أم إله ؟ " أجابوا : " الأمر ظاهر على أنه إله " . فقال : " أفعلتم إن كنتم إله واحد بلاهوته وناسوته . وأن لاهوته لم يفارق

ناسوته لحظة واحدة ولا طرفة عين . وأنه صانع
العجائب . وقابل الآلام بإرادته . وأنه ليس بإثنين بعد
الاتحاد " ؟ .

فصاح الجماعة ثانيا قائلين : " يحيا الملك " . أمانة
ديوسقورس هي المستقيمة . وليس غيرها أمانة ، فأبعدوا
عنا المارقين " . وغضب الملك من ذلك . وصاح في
وجه الأب ديوسقورس قائلا : " لم أجد في هذا المجمع
من يتجاسر على الكلام من غير أن يطلب منه إلا أنت .
ألعك أنت وحدك المدافع عن الإيمان ؟ " .

فصاحت جماعة من الأساقفة : " ما يقوله البطريرك
ديوسقورس هو قولنا ، فقد جعلناه لساننا " . وعجز
مقاوموا الحق من النسطوريين واللاونييين (المؤيديين
لروما) عن الثبات أمام الأب ديوسقورس . ومقارعة
حجته بمنثلها . وأرادوا أن يداروا فشلهم . فطلبوا من
الملك أن يؤجل الاجتماع إلى موعد يحدد في مابعد .

+ + +

الفصل الخامس

ديوسقورس في ضيافة قائد الملك والقس لوقا

ولما انصرف المجتمعون تقدم رجل محب للإله يسمى نيكيتا (Necetas) القائد . وكاهن مبارك يدعى القس لوقا ، من الأب ديوسقورس ، وطلبا منه أن يشرفهما بنزوله عندهما . فذهب أولا ومعه القديس مقاريوس أسقف ايكو - السابق ذكره - إلى بيت هذا القائد التقى .

وكان لهذا القائد ابن يدعى ميصائيل موظف بالقصر الملكي . وكان متقدما على جميع من بالقصر ، لثقة الملك والملكة به . فهذا حضر إلى بيت أبيه أعلم الأب ديوسقورس بما حدث في القصر بعد انصراف المجتمعين فقال : " بعد انصرافكم اجتمع الأساقفة المقطوعون ونواب أسقف روما بالملك . وقالوا له : " إن ديوسقورس عنيد الرأس ، لا ترهبه شدة ولا يخيفه وعيد ، ونحن نرى أن تأخذه جلالتم بالهوادة واللين ، وتظهر له من التبجيل

ما يجعله يخضع لمشيئتك . ولعل هذه الطريقة هي المثلى
لأجتنابه إلى جانبنا " .

" وسمعتهم أيضا يشيرون عليه بقتل ذلك الشيخ الأسقف
القبطي " . فقال له الأب البطريك : " إن الله الذي يحفظ
عبيده المخلصين ويُنجينا من شرهم " .

وكان بالقصر الملكي قائد عظيم ، وهذا كانت له
زوجة برصاء . فدعاها أن تذهب معه إلى حيث القديس
مقاريوس ، ليضع يده عليها فتبرأ . لأنه سمع أنه وضع
يده على عيني الغلام نكيتا فأبصرتا . فقالت له : " أَلَمْ
تمس شيئا من أعضائه " ؟ فأجابها : " لقد أخذت يده
ووضعتها على رأسي " .

فأمسكت بيد زوجها ووضعتها على رأسها . وقالت
وهي ممثلة إيمانا حاراً : " باسم إله هذا القديس الذي لمس
يد زوجي ، الإله الذي جعل العمى يبصرون والبرص
يظهرون . يشفي هذا البرص من وجهي " . وللحال
شفيت . ففرحاً كثيراً . ومجدداً الله .

وأسرعا إليه فى بيت القس لوقا وسجدا أمامه وصاراً
يُطَوِّبَانِهِ . ولكنه قال لهما بحدّة : " ما الذى لكم معى أو
لى حتى أدخل بيتكما وأنا لا أعرف مَنْ أنتما ؟ " . فقال
له القائد : " نعم إنك لم تدخل بيتنا ، غير أن نعمة الله فيك
قد أبرأت زوجتى " . فقال القديس : " اشكر الله الذى شفاها " .
ودعا بطريرك القسطنطينية الأب ديوسقورس
لحضور الصلاة فى الكنيسة . فذهب مع القديس مقاريوس .
وعند عودتهما إلى بيت نكيّتا القائد تقدّم ميصائيل ولده من
الأب البطريرك ديوسقورس . وأعلمه أنه من أربعة أيام
أوعز المقطوعون إلى الملك أن يستحضر نسطور من
منفاه . فقال القديس مقاريوس : " لن يحضر لأنه مات
من أربعة أيام " . فسأله الأب البطريرك ديوسقورس :
" من أين علمت بذلك ؟ " فأجابه القديس مقاريوس : " منذ
أربع ليال رأيت فيما يرى النائم ، أننى جالس فى قصر
داجة مع القديس الأنبا شنودة رئيس المتوحدين ، الذى
دعونه للحضور معنا ، واعتذر لشيخوخته . ورأيت

نسطور يقدم له مبلغا من المال ، ليوزعه على الفقراء .
فلم يقبله منه ، إلا إذا اعترف بأن العذراء أم الله " .

فقال نسطور : " إن مائتي أسقف لم يستطيعوا أن
يميلوا قلبي إلى هذا القول ، وأنت تريد مني أن أقول إن
إمرأة ولدت الله ؟ " . فقال له القديس الأنبا شنودة : " أنت
محروم وفضتك معك للهلاك " .

ولوقت ضربه ملاك الرب . فلبث ثلاثة أيام يعاني
آلام المرض المبرحة ، من قُرْحَةٍ ففى لسانه ومات .
فودعنى الأنبا شنودة وقال لى : " قل للأب ديوسقورس :
" إننى سوف لا أراه إلا عند الرب يسوع " . ثم صحوت
من نومي . . .

وقد تم هذا القول لأن الرسل عادوا بغير نسطور ،
وهم يقولون بما أصابه من المرض الصعب . .

وسمع الأب ديوسقورس بوجود سفينة تقل تجاراً من
أهل دوناسة . ففرح واستدعى أحدهم وكان يسمى بنوتان .
وكلفه بأن يأخذ معه القديس مقاريوس حين عودته إلى

مصر . ولما حان وقت السفر تعانق الأب البطريرك والأسقف الشيخ القديس ، وبكيا بكاء مرا لافتراقهما .
وودع الأب ديوسقورس الأسقف قائلا : " أرجو أن
تذكرنى فى صلواتك المقبولة ، لأنى فى حاجة إليها فى
هذه الأيام المظلمة ، وخصوصا أننى قد صرت كحمل
بين نئاب مفترسة . وأنا أعلم أنك ستتطلق إلى السيد
المسيح قبلى . فقل لأبى كيرلس : " إن ديوسقورس
موجود بين جمع من الأسود الضارية " . وقل له أيضا :
" إن هذا هو الوقت الذى أحتاج فيه إلى صلاتك . وقل
لأبى اثناسيوس أن يضاعف روحه على . وقل لأبى
بطرس (خاتم الشهداء) الإسكندري إننى محتاج لسانك ،
أدافع به عن الأمانة المستقيمة . وقل لأبائى القديسين إن
ديوسقورس لم يعبت بشئ من الإيمان . وأنه يبنى على
الأساس الذى بنيتم عليه . وقل لأبى كيرلس (الكبير) شبل
الليث الذى دحر نسطور الكافر ، عن الظلم الذى نقاسيه ،

والضغط الذى نحن فيه . وهوذا أنا أرسلك كهديّة
تتقدمنى . أنكرنى أمام القديسين . وأنا على يقين أن
ملائكة السماء ستتلقاك بالفرح والتهلل ، لأنك شاطرهم
عفافهم . وسيرحب بك الأنبياء لأن روح النبوة قد استقر
عليك . فغرت غيرة إيليا ، وحطمت الوثن الذى كان فى
مقاطعتك . وقد ماتت أليشع حيث ظهرت البرص مثله .
ومثل الرسل لأنك قاسيت الألم مثلهم فى جهادهم .
وكالشهداء لأن دمك سوف يسفك من أجل الإيمان ،
والبتولين لبتوليتك " .

وكانت هذه الكلمات تخرج من فم الأب ديوسقورس
وهو ينرف الدمع الكثير . فطلب إليه القديس مقاريوس أن
يكف عن هذه الأقوال . وباتضاع قال إنه : " لا يستحق
شيئا منها " .

وأوصى الأب ديوسقورس بينوتين تلميذ القديس
مقاريوس أن يعتنى به كثيرا . ثم التفت إلى أصحاب

المركب وأوصاهم أن يعتنوا به قائلاً : " إنهم قد حصلوا على كنزٍ ثمينٍ " . وطلب القديس من الأب ديوسقورس أن لا ينساه في صلواته . وكان يودعه بصوت عالٍ ، حتى غابت السفينة في البحر .
ووصل القديس مقاريوس إلى الإسكندرية . ونال إكليل الشهادة بيد أعداء الإيمان المستقيم ، كما سيجي بعد قليل .

+ + +

الفصل السادس

ديوسقورس يُصَفَّع لأجل الإيمان

علمنا في أول الفصل السابق أن الأساقفة المقطوعين أوعزوا إلى الملك مرقيانوس بأن يأخذ الأب ديوسقورس باللين . وأن يُظهر له من التعظيم ما يجعله يخضع لمشيئته ، ويقبل رسالة لاون ، ويعفو عن الأساقفة المقطوعين . وارتاح الملك لهذه المشورة . ودعا الأب ديوسقورس

بطريك الإسكندرية. وأناتوليوس بطريك القسطنطينية.
ومكسيموس بطريك إنطاكية . ويوبيناليوس أسقف
أورشليم . ومرقس أسقف أفسس . وثلاثة من الأساقفة
المقطوعين .

وأعد لهم ثمانية كراسٍ في البلاط الملكي أمام عرش
الملك . وأعد كرسيًا للملكة بلخارية ويفصله عن باقي
الكراسي ستارة . ولما جاء هؤلاء الأباء لدى الملك
وجلسوا على هذا الوضع ، وقف أحد الأساقفة المقطوعين
وقال : " إن الملك مُحِبٌ لكم ، وراغب في صلواتكم ، فلا
تخالفوه ولا تُبغضوه " .

وعرف الأب ديوسقورس النية المبيتة من هذه
المظاهر الخلاية . والغرض الخفي من هذا التكريم
المُصطنع . فلم تؤثر فيه هذه الحفاوة . ولكنه في سبيل
المحافظة على الإيمان القويم تناسى كل هذا ، ووجه فكره
نحو غرض واحد ، هو الثبات على مبدأ النود عن
حظيرة الإيمان ، حتى لا يسطو عليها هؤلاء المقطوعين .

فوقف وقال بصوت عالٍ ولم تُرَهِبِهِ سطوة الملوك
ولا أخافه بطشهم : " ونحن أيضاً أكثر محبة للملك
ونتمنى له الخير والصلاح دائماً ، مع طول الحياة .
راجين أن لا يكون عليه خطية ولا ننب ، من جهة الدين .
وَألا يكون عليه دينونة في يوم الحساب . ولقد أعطاه الله
من الكرامة والاهتمام بتدبير المملكة ما يغنيه عن البحث
في الأمور الدينية التي نرغب ألا يشغل قلبه بها " .

وخاب ظن المقطوعين ، لأن الأب ديوسقورس لم
يتأثر بهذا التبجيل : فقد كان صاحباً واعياً لما ينوونه ،
ولذا فقد قطع عليهم الطريق بهذا القول المَقْحَم ، حيث قد
أعطى للملك درساً نافعاً له في ما هو مطلوب منه ،
ومفروض عليه . وأرادوا أن يداروا فشلهم . فتداولوا مع
الأب ديوسقورس بخصوص قبول رسالة لاون . ولكنه لم
يلتفت إلى كلامهم ووجه الكلام إلى الملك قائلاً : " لا
يصنع الملك إلى قول لاون ، لأنه بأمانة غير مستقيمة .
ولا يقبل زيادة أو نقصاً على الأمانة المستقيمة وضعها
الآباء القديسون " .

وأغاظ الملكة بلخارية تشبُّث الأب ديوسقورس
بالأمانة الصحيحة . ولاحظت العجز البادئ من الملك
والأساقفة المقطوعين ، في إقناعه بالعدول عن مقاومة
الملك . وعثت هذا تعالياً على ملك ، مفروض في هؤلاء
الأساقفة الخضوع له ، بما فيهم ديوسقورس . ولكن قوة
حُجة ديوسقورس قد أثارت حفيظتها . فجعلتها تخرج عن
احتشام الملكات وترفع صوتها ، موبخة للأب ديوسقورس
وقائلة : " لقد كان في أيام والدتي إفدوكسيا إنسان متكبر
مثلك (تقصد القديس يوحنا ذهبى الفم) وأنت تعرف أنه لم
يرَ من جرّاء مخالفتها خيراً . وأرى أن حالك سيكون
مثله" . فلم يروّع الأب ديوسقورس هذا التهديد .

فرد عليها بشجاعة قائلاً : " وأنت أيضاً تعرفين ماذا
أصاب والدتك ، لاضطهاد هذا القديس ، وكيف ابتلاها الله
بالمرض الشديد ، في الموضع الذى تعرفينه . ولم تجد
لمرضها هذا دواءً ولا علاجاً ، إلى أن مضيت إلى قبره
وبكت عليه ، وحملت جسده إلى هذا المدينة

(القسطنطينية) بكرامة عظيمة ودموع كثيرة. فتحزن السوب
عليها بالشفاء. وها أنا بين يديك فافعل بي ما تريد ،
وستربح ما ربحته أمك " ١١ .

فأهاجها كلامه هذا وما قاله عن والدتها . ورفعت
الستر ، ومدت يدها ولطمته بغضب شديد على فكه ، لطمة
قوية ، حتى أنها قلعت من فيه ضرسين . وللحال تألب
عليه بعض من الحرس والأساقفة المقطوعين ، وأوسعوه
ضرباً موجعاً . وأمعنوا في السخرية منه والسهزء به .
حتى أنهم نتفوا شعر لحيته . وقد لحق به من الهوان
والتحقير - في ذلك اليوم - الشيء الكثير . وكان يقول في
أثناء ذلك مع الرسول : " من أجلك نمت كل النهار ^(١) " .

وغضب الملك لما سمعه مؤججاً لزوجته بلخارية.
وترك الاجتماع وتفرق كل واحد من الحاضرين إلى مقر
إقامته . أما الأب ديوسقورس فقد وضع الضرسين

(١) رو ٨ : ٣٦ .

والشعر ، الذى قُلِعَ من لحيته فى لفافة ، وأرسلها إلى شعبه
بالإسكندرية مع رسالة يقول فيها : " هذه ثمرة جهادى
لأجل الإيمان . واعلموا أنه قد نالتنى آلام كثيرة فى سبيل
المحافظة على أمانة آبائى القديسين . أما أنتم الذين بنيتم
إيمانكم على صخرة الإيمان القويم . فلا تخالفوا السيول
الهرطقة ولا الزوابع الكفرية^(١) . "

+ + +

الفصل السابع

مؤامرة الأشرار

أغاظ الملك مرقيانوس أن يتجاسر الأب ديوسقورس
على مُجاوبة الملكة بهذا الكلام ، الذى اعتبره مهيناً لها .
وحزنت بلخارية لأن البطل الإسكندرى قد كسر
كبرياءها . وبلغ منها الحزن مبلغاً جعلها تفكر فى طريقة
تُذَلِّه بها ، لأنها تصورت كما خيّل لها الوهم أن سمو

(١) تاريخ المجامع لابن المقفع ، وتاريخ المجامع للمنبرى .

مركز ديوسقورس وقوة سسلطانله على قلوب شعبه
سيقضيان على مالها من هيلة الملك . فأرادت أن تعرفه
قوة شأنها وشدة بطشها . فعزمت على استدعائه وإملاء
إرادتها عليه . فإن أطاعها فقد نالت بغيتها ، وإن خالفها
فلن يجد إلا الذل والهوان ، لأنه عصى ملكه . وأسعفتها
الفرصة بما حصل من الخلافات الدينية .

فاستدعته وطلبت منه حل الأساقفة المقطوعين ،
وقبول رسالة لاون . ولكن ظنها قد خاب . لأن بطل
الأرثونكسية العظيم لم يغتر بوعدها . كما لم يرهيه
وعيدها . ولذا كان فشلها عظيما ، وحزنها أعظم .
وكان من نتيجة ذلك أن ثارت ثائرتها ، وأقسمت أن
تنتقم من هذا العنيد ، مهما خالفت فى ذلك كل الشرائع
والقوانين السماوية والأرضية !! .

ونلك أنها استدعت - مع مرقيانوس زوجها -
الأساقفة المحرومين . وتأمروا على الأب ديوسقورس .
وتداولوا فى الطريقة التى بها ينتقمون منه . فعرضت

فكرة قتله وإراحة بالهم منه . ولكن عقبة قامت فى سبيل هذه المشورة الشريرة . حيث لم تجرِ العادة بقتل البطارقة المخالفين . بل كانوا يتفون بواسطة الملوك . إذن ماهى الحجة التى تقام على ديوسقورس ، لتتخذ ذريعة لنفيه ١٢ . وفكر الأشرار فى ذلك كثيرا . وتداولوا طويلا ، حتى اهتموا إلى هذا القرار : وهو أن يعقد الملك مجمعا يكون أعضاؤه ضعف أعضاء مجمع نيقية . وأن يختار الملك من جيشه القواد الجبابرة والجنود الأقوياء . وأن يتقلدوا أسلحتهم ، كمن يذهبون إلى ميدان القتال ، حتى يدخلون الرهبة فى قلب هذا العنيد ، فيرجع عن التشبث برأيه . ولأن الأساقفة المحرومين يعرفون من أنفسهم الضعف والوهن أمام حجة الأب ديوسقورس . فقد أثاروا على الملك أن يصدر أمره لمندوبيه ألا يسمحوا بمناقشته فى أمر الإيمان . وأن يقتصر البحث فى إعادة المقطوعين ، وقبول رسالة لاون ١١ .

وصدر المرسوم الملكى بذلك فقصد الأساقفة إلى مدينة خلقدونية ومعهم مرقيان الملك وزوجته بلخارية ، مصحوبين بالقوات المسلحة ، كمن يذهبون حقاً إلى محاربة الأعداء. وتجري الدماء أنهاراً . كل ذلك لإيقاع الرهبة فى قلب البطل الإسكندرى ، حينما يرى نفسه فى جانب ، والكل فى جانب آخر . وقد أحيط بهذا الجيش المدجج بالسيوف . وعندئذ يرفع فى وجههم راية السلام . وإلا فالويل له .

ولم ينر هؤلاء المساكين أن القاعدة الحربية التى تقول: " الويل للمغلوب " قد طبقت عليهم . حيث قد صمد بطلنا أمام أعداء الحق . وكان يتقبل الطعنات من كل الجهات ، فيردها إلى صدر مصوييها ، حتى غلبهم . فسقطوا فى دماء فشلهم . وخرج بطلنا الإسكندرى من هذه المعركة حاملاً لواء النصر ، ومتوجاً بإكليل الظفر . كما سترى فى الفصل التالى.

+ + +

القسم الرابع
مجمع خلقدونية (٤٥١م)
الفصل الأول

أرادوا ولكن غير ما يريد الله

لكنيسة رومية أسلوب خاص في التبجح والمغالطة
في كل عقيدة تريد فرضها على سواها . ولا تشعر من
ذلك بظلم ، إذ عادت عليها مكابرتها بالفشل في تحقيق
أغراضها . ولا يتسع المجال لسرد مغالطاتها .
ولكننا نُجزئ بواحدة منها وهي : أنه ظهر في عالم
المطبوعات كتاب باسم : " تاريخ المجمع الخلقدوني "
ترجمه من اللغة اللاتينية إلى العربية الراهب فرنسيس
اللاتيني وطبع بمدينة رومية سنة ١٦٩٤م . وتأمل أيها
القارئ العزيز ماكتبوا على غلافه . لقد كتبوا : " أنه طُبِعَ
لكي طائفة القبط المكرمين وطوائف الحبش الموقرين
وغيرهم من طوائف الشرقيين المغرورين بحيلة حزب

أوطاخي وديوسقورس السالفين ، يبلغوا معرفة أصول
اجتماع هذا المجمع .. ويتفقوا بودة (لعله يقصد بوحدة)
مع الكنيسة الرسولية الرومانية الخ " .

يريدون بذلك من القبط أنهم عندما يقرأونه سيعرفون
أن أبينا ديوسقورس كان على ضلال ، وأن الحق في
جانبيهم ، حتى إذا عرفنا ذلك نهتدى إلى حقهم المزعوم
ونتبذ البابا ديوسقورس .

وعلى هذا القصد ، ترجم الكتاب إلى العربية ووزع .
ولكن سرعان ما خاب ظنهم وانقلب عليهم قصدهم ، لأن
القبط لما قرأوا هذا الكتاب ، وجدوا أن الحق في جانب
الأب ديوسقورس . كما وجدوا أن براءة ديوسقورس
سلاحاً حاداً ، وصاروا يوجهونه إلى صدر اللاتين .
وشعروا هم بفشلهم في هذه المحاولة . فرجعوا على
أعقابهم نادمين على إذاعتهم هذا الكتاب . وبذلوا أموالاً
طائلة لجمع النسخ التي وزعت (١) .

(١) اسينيروس ، الخريدة النفيسة ، طبعة الثالثة ، ج ١ : ص ٤٩٧ .

ولكن الحق دائماً يكون ساطعاً كالشمس فى رابعة
النهار . لا تستطيع كف الإنسان حجبها مها حاولت . فلم
يتمكنوا من تلافى هذه الغلطة الفظيعة التى اقترفوها
بإذاعة هذا الكتاب على الشرقيين ، لأن الكثيرين قد
احتفظوا به ، كما يحتفظ المجاهد بسيفه لساعة الحرب .
وعلى هذا ، فأنتنا لا نريد منازلتهم بما بين أيدينا من
حقائق تاريخية ، لا يعرف الشك إليها سبيلاً . ولكننا
نجعل من كتابهم هذا سلاحاً نقارعهم به . ولا تتسع
صفحات هذا الكتاب ، لسرد ما سطر فيه عن أعمال
مجمع خلقدونية ، ولكننا نقوم بتلخيص ما حصل فى هذا
المجمع ، مما يخص البابا ديوسقورس ، والتسهم التى
وجهت إليه ، وما يبطلها من الكتاب نفسه .

+ + +



الفصل الثانی

مجمع خلقدونیه

• **خلقدونیه : Chalcedon** كانت مدينة قديمة في

آسيا الصغرى في مدخل بوزغاز البوسفور . بُنيت حوالي سنة ٦٨٥ ق. م تجاه المكان الذي بنوا فيه بيزنطية ، بعد ذلك بسبع وعشرين سنة . وفي القرن الثاني قبل الميلاد نقلوا سكانها إلى نيقوميديّة . ثم أعيدت عمارتها أيام يوستينيانوس . وكانت أكبر مدن مقاطعة بيشية في آسيا الصغرى . وقد خربها العثمانيون . ولم يبق منها إلا قرية صغيرة حالياً باسم قاضي قُرة .

هذه خلقدونية التي اجتمع فيها مجمع مرقيان وبلخارية ورجال لاون . وسأحاول هنا أن أُلخص ما حصل في هذا المجمع ، مما يتعلق بمحاكمة البابا نيوسقورس . وسيجد القارئ العزيز ، كيف لُفّقت التُّهم ضده ؟ وكيف وقف هذا البطل يناضل بسيف البرهان

الكتابى ، حتى هزمهم جميعا ١٢ . ولكى يواروا خزيهم حكموا عليه بالعزل ، لأنه لم يحضر إلى المجمع . مع أنهم كانوا حاجرين عليه بواسطة الحراس ، الذين أوقفوهم على باب المكان الذى كان به .

• أما كيف اجتمع هذا المجمع فكان هكذا : -

فى اليوم الثامن من تشرين الأول (أكتوبر) سنة ٤٥١م^(١) فى عهد فالنتينيانوس (الرومانى) ومرقيانوس (البيزنطى) اجتمع هذا المجمع فى كنيسة القديسة أوفيمية بحضور الملك مرقيانوس والملكة بلخارية ، وتسعة عشر رجلا من القناصل والرؤساء والضباط والقضاة والسكرتيريين .

(١) اجمع كل من : لومند اليسوعى ج ١ : ٢٥٨ وتاريخ سوريا ج ٤ : ٤٠٤ وبوتشر ج ١ : ٥٢ وتاريخ الانشقاق ج ١ : ٢٢٣ على أن يوم افتتاح هذا المجمع كان فى الثامن من تشرين الأول ، بخلاف كتاب مجمع خلقدونية الذى يقول إنه كان فى اليوم السادس . ولقد أخذنا التاريخ الخاص بالمجمع عن الإجماع .

ومن الآباء المشهورين الذين حضروه باسكاسيوس ولوشنسيوس الأسقفين ، والقس بونيفاسيوس ، نواب أسقف رومة ، وأنطاطوليوس أسقف القسطنطينية ، وديوسقورس المكرم^(١) أسقف الإسكندرية ومكسيموس أسقف إنطاكية ، ويوبيناليوس أسقف أورشليم. وقد بلغ عددهم ستمائة وثلاثين أسقفاً .

ولما وقف مرقيانوس الملك ، وتلا عليهم خطاب العرش . مقلداً في ذلك الملك البار قسطنطين الكبير ، حينما افتتح مجمع نيقية . فقال : إن غايته من الحضور فيه بالذات هي لحفظ النظام^(٢) .

وبعد الانتهاء من تلاوته جلس المجتمعون على هذا الوضع : القضاة في الوسط . وفي الشمال جلس نواب أسقف رومة وأسقف القسطنطينية وأسقف إنطاكية وأسقف قيسارية الكبادوك وأسقف أفسس وجميع أساقفة المشرق وآسيا الصغرى وتراكية .

(١) لاحظ نعت مجمع خلقدونية لـديوسقورس "بالمكرم" ، واحتفظ به كما سيأتي .

(٢) خلاصة تاريخ الكنيسة ، تأليف لومند اليسوعي ج ١ : ٢٥٨ .

وجلس على اليمين : التقى ديوسقورس^(١) أسقف الإسكندرية ، وأسقف أورشليم وأسقف هيراكليا وأسقف كورنثوس وجميع أساقفة مصر وبلاد الصقالبة وفلسطين. ووقف في الوسط باسكاسينتوس نائب لاون وقال : " عندنا في أيدينا أوامر الحبر الطوباوي والرسولي ، أي بابا مدينة رومية ، التي هي رأس جميع كنائس المسكونة. وهو يأمر بها أن ديوسقورس مطران الإسكندرية لا يكون له جلوس في هذا المجمع . فليكن عبوره إلى هنا كي يجيب عن فعله ، ونحن ملزمون بحفظ ذلك . فالآن ينبغي لعظمتكم أن تأمروا أن يخرج ، وإلا نخرج نحن " . فأجابه القضاة : " ماهو الأمر الخصوصي الذي يعرض على ديوسقورس الأسقف المكرم ؟ .. فليكشف عن الشكاوى الموجهة ضده " .

فقال النائب اللاتيني لوشنسيوس : " ينبغي له أن يحضر ويرد الجواب عما حكم به ، لكونه لم يكن معه

(١) لاحظ أيضا نعتهم لـ"ديوسقورس بالتقي" ، واحتفظ به لما سيأتي.

سلطان بهذه القضية وعقد باقترائه مجمعا بغير أمر
الكرسى الرسولى!!".

ولاحظ القضاة أن هذه أقوال فارغة . ومبعثها
الخطرسة الفاتيكانية . فقالوا له : " عليكم أن تثبتونا عن
ذنب المذكور " .

فأراد هذا النائب أن يوغر صدر القضاة أولا من
جهة الأب ديوسقورس ، حتى يستترجهم إلى العمل
برغبته، فقال : " لا نطبق أن يصير لنا ولكم هذا الاحتقار ،
أن يجلس هذا الذى جاء ليدان " II .

ولكن القضاة لم تدخل عليهم الغفلة فيقعون فى هذه
الخدعة التى حاكها لهم هذا النائب بادعائه أن جلوس
ديوسقورس مع الآباء ه تحقيق للقضاة . فزجروه قائلين :
" إن كنت بمقام قاض لا يصح لك أن تدعى كالمشتكى " .

ولم يجد نواب رومة ما يقولونه إزاء هذا الزجر
المفحم ، فلزموا الصمت^(١) ونهض أوسابيوس أسقف

(١) تاريخ مجمع خلقدونية باب ١٨ : ٨٠-٨٣ وتاريخ الهرطقات
رأس ٥ ج ٤ عدد ٦٣ ص ٢٥٩ .

دوريلاوس المعزول مع فلابيانوس لتشبيتهما بالقول
بالإثنية بعد الاتحاد ، وقدم للمجمع شكواه من
ديوسقورس بأنه حكم عليه وعلى فلابيانوس ظلما .
وختمها بطلب النظر في أعمال المجمع الذي حكم عليهما .
ولما وافق القضاة على ذلك . قال البابا ديوسقورس :
" قد أمر الملك التقى باجتماع مجمع . وقد انعقد ذلك
المجمع برسمه (بأمره) بل وكل ما حكم به على
فلابيانوس ، الذي كان أسقف القسطنطينية ، فهو مذكور
في قضية أعمال المجمع ، وأنا أسألكم أن تأمروا بقراءة
تلك (نصوص) الأعمال " .

وأمر القضاة بقراءة رسائل الملك ثاودوسيوس
الداعية إلى هذا المجمع (الإفسى الثانى) .
• فقرأ قسطنطين الكاتب :

أولا : رسالة الملكين ثاودوسيوس وفالنتيانوس إلى البابا
ديوسقورس يدعوانه إلى أفسس .
ثانيا : رسالة الملك ثاودوسيوس إلى الباب ديوسقورس
بخصوص حضور الأنبا برسوم الارشمندريت (وسبق
نكرها) .

وقال قسطنطين كاتب الديوان الملكى : " إنه توجد رسائل أخرى ، لأساقفة آخرين تدعوهم إلى الحضور ". ولم يترىث القضاة حتى تقرأ هذه الرسائل ، ولكنهم صرحوا بدخول ثاؤدريطس النسطورى أسقف قورش إلى المجمع " لكون قدس لاون الأسقف رده إلى كرسيه ، والملك (مرقيان) الحليم أمر أن يحضر فى المجمع " .

وهنا قد تجلت عدم العصمة الرومانية . فقد رأينا من هذا أن أسقف رومة لم يتورّع من قبول الهرطقة وأعداء الإيمان ليشدوا أزره . وهكذا يهون الإيمان إلى هذا الحد فى نظر أساقفة رومة ، إذا كان فى ذلك إشباعا لرغبتهم وخطا من شأن غيرهم !! . وزاد الطين بلة أن مرقسيانوس قد شايع لاون ، وأمر بدخول هذا الهرطوقى إلى المجمع والجلوس مع الآباء !! .

وأحدث دخوله ضجة هائلة من أساقفة مصر واليونان وفلسطين ، حيث هتفوا قائلين : " ارحمونا يا قوم الآن . الإيمان قد باد . اعلموا أن القوانين تطرد هذا خارجاً . فاطردوه أنتم عنا " .

ورأى المقطوعون أن صوتاً قد ارتفع ، فسأرادوا أن يشوشوا عليه فهاجوا وماجوا وصخبوا وأرعدوا وصاحوا قائلين : " اطرّدوا غُرماء فلابيانوس ، اطرّدوا مضادى الإيمان . اطرّدوا خارجاً ديوسقورس القاتل ، ومن يجهل أعمال ديوسقورس " .

وحدث هرج وصياح وعلت الأصوات . فالمقطعون يقولون . " اطرّدوا ديوسقورس " . والمصريون يقولون عن ثاؤدوريطوس النسطورى : " لا تقولوا إنه أسقف . اطرّدوا عنا من قاوم الله . اطرّدوا عنا اليهودى .. اطرّدوا إلى خارج من قاوم الله . اطرّدوا من شتم المسيح . هذا الإنسان أوجبّ اللعن على كيرلس ، وقذف فى حقه . فإن قبلناه طرّدنا ورفضنا كيرلس " .

ورأى القضاة أن هذه الضجة قد زادت فقالوا : هذه الأصوات نظير صراخ الشعب ، لا تفيد نفعاً لأحد الجانبين ، فاصبروا إلى قراءة الأعمال " .

فقال المصريون ومن معهم : " يُطرد عنا واحد
ونحن من السامعين ، نحن نصرخ لأجل التقوى والإيمان
الأرثونكسى " .

+ + +

الفصل الثالث

سقوط الدعوى بالتفرد ديوسقورس
بعقد المجمع ورئاسته

وطلب القضاة قراءة بقية الأعمال . فقرأ قسطنطين
الكاتب ما يلى : -

- ١- رسالة الملك ثاؤدوسيوس إلى البيديوس ، لحفظ النظام .
ورسالة بهذه المعنى إلى أولاج القائد .
- ٢- رسالة الملك إلى بروكلس حاكم آسيا الصغرى .
- ٣- رسالة الملك إلى مجمع أفسس .
- ٤- رسالة الملك إلى الأب ديوسقورس بمنع ثاؤدريطس
من الحضور فى هذا المجمع " لكونه تكلم فى الأمانة
بخلاف ما كتب كيرلس الصالح نكره " .

ثم أمر أن يُشرك مع الأب ديوسقورس يوبيناليوس
أسقف أورشليم وتلاسيوس الأسقف في تدبير هذا المجمع
وأنه كتب ليوبيناليوس أسقف أورشليم بهذا الخصوص .

وعندئذ قال الأب ديوسقورس : " قد علمتم أن الملك
الجليل ليس جعل الأمر لى وحدى ، بل ولى على المجمع
يوبيناليوس الأب المبارك وتلاسيوس الأسقف المغبوط .
ومنح لهم التدبير . فنحن بما حكمنا به ، فإن المجمع
بأسره أذعن لنا . فلماذا ينسبون إلى وحدى هذه الأمور ،
بينما كان سلطان الثلاثة متساوياً . واستصوب المجمع ما
قد حكمنا به . فأقروا بأصواتهم ووضعوا خطوطهم
بأيديهم (وقعوا) . وأخبرنا بذلك الملك تاودوسيوس ذا
الذكر الصالح . وقد ثبت بأمر عام (مرسوم ملكى) كل ما
حكّم به فى المجمع المقدس ^(١) . "

وبقراءة مراسيم الملك تاودوسيوس الداعية لهذا
المجمع ، قد كان يجب أن توقف اقتراءات الحاضرين .

(١) مجمع خلقدونية باب ١٨ : ٨٩ .

ولكن أنى لنا بمن يقنع قاطنى الفاتيكان بأن هذه المراسيم
ما كانت تُعرَف لو لم ينشروها هم أنفسهم فى كتابهم :
" تاريخ مجمع خلقدونية " ١١ .

والقارئ يأخذ العجب إذ يجد أن البابا ديوسقورس لم
يحضر إلى أفسس إلا بناء على أمر الملك ولم يترأس
على المجمع إلا بناء على أمر الملك . وقد كان فى هذا
المجمع مندوبون من قِبَل الملك، ومندوبون من قِبَل لاون.
ومع هذا ، فإن لاون وأعوانه لم يتورعوا من أن
يسموا هذا المجمع " مجمع اللصوص " . وإذا سألتهم : هذا
كتابكم يقول إن الملك هو الذى دعا إليه . أجابوا : " ولكن
البابا لاون لم يأذن به " . وإذا سألتهم : وإذا لم يكن قد
أذن به . فلماذا أرسل نوابا عنه إلى هذا المجمع ؟ وإلى
هنا لا تستطيع أن تظفر منهم بجواب ! وإذا ألححت عليهم
وإلا اعتبروا كانبون فى دعواهم . أجابوا : " لقد حرقنا
هذا الكتاب الذى فيه هذه المراسيم ونلنا على ما فرط منا
فى نشره " . شأنهم فى ذلك شأن من أنكروا فى مجمع

خلقونية توقيعاتهم ، مدعين أنهم أرغموا على ذلك .
وسترى دعواهم هذه وتقنيدها فيما يلي .

+ + +

الفصل الرابع

إدعاء الخلقونيين بوقوع الضغط عليهم
ومنع قراءة رسالة لاون

قال العلامة المطران يوسف الدبس الماروني : " إنه
لما أجاب الاب ديوسقورس أنه عقد المجمع الأفسسي
وترأس عليه بأمر الملك ثاؤدوسيوس . وأنه لم ينفرد
بالحكم فيه ، بل شاركه فيه يوفينال بطريرك أورشليم
وتلاسيوس أسقف قيصرية . فإن الملك كتب إليهما ما
كتبه إليه . فلم يلتفت الشرقيون لكلامه بل شكوه بما أجراه
عليهم من العنف والضغط فقالوا " هددنا بالنفي وضغط
علينا الجنود بعصيتهم وسيوفهم حتى وقعنا على ورقة

بيضاء " . فأجابهم ديوسقورس ساخرا منهم كيف تسسنى لكم أن توقعوا على مالم تستوضحوه ؟ (١) .

هذا ما أورده العلامة الدبس ، عما دار فى مستهل الجلسة الأولى من مجمع خلقدونية (٢) . وتأمل رعاك الله قول الدبس ، عن الأب ديوسقورس عند تتصل الشرقيين من توقيعاتهم بحجة النفى والضغط " فنجد أن الكاثوليك أنفسهم يعرفون عن يقين ضعف هذه الحجة ، التى تزرع بها أولئك الجبناء الذين يتقلبون مع كل ربح "!! .

وستجد فيما يلى كيف صرّعهم أساقفة مصر والذين معهم بتلك العبارة التى سجلت عليهم الخزى الأبدى . إذ قالوا لهم : " المسيحى لا يخاف أحدا . الأرثوذكسى لا يرتعب من أحد . فأتوا بالنار ونعلم . ولو أن الشهداء كانوا يخافون من الناس ، لما فازوا بالشهادة " .

(١) تاريخ سوريا ج ٤ : ٤٠٥ .

(٢) مجمع خلقدونية باب ١٨ : ٨٩ .

وحينئذ قال الأب ديوسقورس : " لأنهم قالوا : " إنهم لم يسمعوا بما حكمنا في المجمع". كما أنهم كتبوا أسماءهم على قرطاس أبيض . فقد كان الأحرى بهم أن يمتنعوا عن التوقيع على حكم لم يسمعه " لأن الكلام كان لأجل جلالة الإيمان . وإذا كانوا يحتجون بأنهم كتبوا أسماءهم (وقعوا) على ورق أبيض ، فمن الذى رتب أقوالهم بالموافقة ؟ " .

وانتقل القضية إلى قراءة بقية الأعمال . وعندما جاء القارئ إلى ذكر رسالة لاون التى أرسلها لفلابيانوس ، لتقرأ في المجمع الأفسسى . قال رئيس شمامسة القسطنطينية وأوسابيوس أسقف نوريلاوس وتارس أسقف كلاوديا : " لم تُقرأ رسالة لاون " . فسأل القضية الأب ديوسقورس عن سبب عدم قراءتها ؟ فأجاب : " يظهر من أعمال المجمع إنى قلت مرتين : تُقرأ رسالة أسقف رومية المكرم " .

قال القضية : ولماذا لم تُقرأ بعد قولك هذا ؟

أجاب : أسألوا بقية الأساقفة الذين دعوا مثلى .

قال القضاة : قل لنا أنت .

أجاب : أسألوا يوبيناليوس وتلاسيوس الأسقفين .

قالوا : قل أنت أولاً ثم نسألهما .

أجاب : أمرت بقراءتها مرتين .

وسأل القضاة يوبيناليوس أسقف أورشليم . لماذا لم تقرأ

رسالة أسقف رومية، حيث أن ديوسقورس أمر بقراءتها ؟

فأجاب : " فى ذلك الحين قال القس يوحنا كبير الكتبة

إن معه أوامر الملوك الحاكمين . فأمرُوا بقراءتها " .

قال القضاة : " وهل بعد قراءة رسائل الملوك قرئت

رسالة قس لاون أسقف رومة ؟ " .

فأجاب : " بعد ذلك ، لا كبير الكتبة ولا غيره قال إن

معه من أسقف رومية رسالة " .

وسأل القضاة تلاسيوس الأسقف : " لماذا لم تقرأ

رسالة لاون ؟ " وهذا قد أستولى عليه الجبن ، فصار

يداور فى كلامه حتى أنه شرع يقلل من قدره بأنه لا

سلطة له أن يأمر بقراءة أى شئ .

وهكذا تتصلّ هذا المسكين من قول الحق ، لأنه رأى
(العين الحمراء) مُحْدِثَةً بمن يقول به !! .

هذا ما حصل بخصوص رسالة لاون ، التي هؤلوا
وولولوا على عدم قراءتها بدعوى أن البابا ديوسقورس قد
تعمّد عدم قراءتها . مع إننا نقرأ في أعمال مجمع أفسس
أنه حينما أعلن نواب أسقف رومة أنهم موفدون من قبله
إجابةً لمرسوم الملك . وأن معهم رسائل عن ذلك للمجمع.
قال الأب ديوسقورس : " يُقْبَل ما كتبه قدس أخينا لاون
ورفيقتنا في درجة الأسقفية إلى هذا المجمع المقدس
العام " .

ولما قدم مندوبو أسقف رومة مامعهم من الرسائل ،
أعلن كبير الكتبة عن وجود المراسيم الملوكية الأخرى .
فقال الأسقف الأورشليمي . " تُقرأ وتُحفظ الأعمال " .

• ومن هذا يتضح :

١- أن الأب ديوسقورس لم يمنع قراءة هذه الرسالة ،
بل أنه قال " يُقْبَل ما كتبه قدس أخينا لاون ورفيقتنا في
درجة الأسقفية " .

٢- وأن الذى أمر أن تسبقها قراءة مراسيم الملك هو الأسقف الأورشليمى . وقد قرر هذه الحقيقة عندما سُئِلَ فى المجمع الخلقدونى . ولما سأله القضاة . ولماذا لم تُقرأ بعد رسائل الملك ؟. أجاب : " وبعد ذلك ، لا كبير الكتبة ، ولا غيره قال إن معه من أسقف رومية رسالة " .
ولا تعجب بعد ذلك إذا رأيت اللاونيين (أتباع أسقف روما) يكابرون فى الواقع ويبيكون وينوحون ، لأن ديوسقورس منع رسالة أسقفهم ولا يدخلون أنهم فى ذلك كاذبون .

+ + +

الفصل الخامس

عودة إلى توقيعات الأساقفة وإنكارهم إياها

سبق القول عن ادعاء أولئك الأساقفة المساكين أنهم وَقَعُوا مَرْغَمِينَ - تحت الضغط والإرهاب - على ورق أبيض، وكيف أن أساقفة مصر ، ومن معهم قد أحموهم بقولهم لهم : " المسيحى لا يخاف أحداً ... الخ " .

وعندئذ سكتوا إذ لم يجدوا ما يقولونه ، ولكنهم قد
رجعوا إلى التبجح بإنكار توقيعاتهم . فإنه لما قرأ كاتب
مجمع خلقونية أقوال ألبندوس مندوب الملك
ثاؤدوسيوس . وطلب ديوسقورس فحص الأمور التي
حدثت (بين أوطيخا وفلايانوس) وطلب أيضا أن لا
يتعدى الفحص هذه المسألة ووافقه المجتمعون على ذلك
قائلين : " إن جدد أحد يكون محروما . إن فحص أحد
(في إيمان القديسين السالفين) يكون محروما . تحفظ أمانة
(إيمان) الآباء الأطهار " .

وهنا قال أساقفة الشرق : " لم نقل هذا واتهموا كتبة
ديوسقورس : " بأنهم وحدهم الذين كتبوا الأعمال . فقال
القضاة فلننظر الخط الذي كتبت به ؟ ومن الذي كتبها ؟
فأجاب ديوسقورس وقال : " كل واحد من الأساقفة
كان له كتبة . فكتبتي كتبوا نسختي وكتبة يوبينا اليوس
الأسقف كتبوا نسخته . وكتبة تلاسسيوس الأسقف كتبوا
نسخته . وكان كتبة كثيرون للأساقفة الآخرين ، وكلهم

كتبوا (محاضر) الأعمال ، وليس كتبتي وحدهم هم الذين كتبوها ، لأن كل واحد كان له كاتب (سكرتير) خصوصي " .

وأجاب يوبيناليوس : كان لي كاتب فقط . وقد كتب مع الآخرين .

وأجاب تلاميذ الأسقف : " وأنا أيضاً كان لي كاتب واحد . وقد كان يكتب مع الآخرين " .

وعندئذ قال الأب ديوسقورس : " ها إن كاتب يوبيناليوس الأسقف كتب مع الآخرين . وكاتب تلاميذ الأسقف أيضاً كتب مع الآخرين . وأيضاً كاتب أسقف كورنثوس . فلماذا ينسبون إلي كتبتي وحدهم كتابة الأعمال ؟ " (نصوص الحوارات).

ورأى أوسابيوس أن الحق قد ظهر لدى القضاة فخاف على باطله أن يطمس ، فلجأ إلى استفانوس أسقف أفسس ، ليسعفه بما يبرر أكانيبه ومفترياته . فكان هذا عند حسن المستجير به إذ قال : " إنه كتب خطه (وقع) في ورقة بيضاء " .

وعندما شرع باسيليوس أسقف سلوكيا يتصل من أقواله السابقة بالأمانة المستقيمة ، ويجاهر بما يوافق عقيدة لاون القائلة بالطبيعتين بعد الاتحاد. قال له القضاة: " إذا كنت تعلم بهذا التعليم الكاثوليكي ، فلأى سبب وضعت خط يدك (وقعت) بعزل فلابيانوس ؟ " .

فأجاب باسيليوس المذكور : " إنى كنت موقفاً (متابعاً المناقشات) على القضية ، وحكم مائة وعشرين أو ثلاثين أسقفاً ، فالتزمت أن أطاوعهم ، فى الأمور التى فرضوها " .

فقال له الأب ديوسقورس : " الآن كذبت الكتاب القائل : " من فمك تتبرر ومن فمك تُدان ^(١) . استحييت من الناس ، وتجاوزت عن الصلاح ، وأهنت الأمانة . أهلك لم تسمع ما كُتب : لا تخجل من شئ يهلكك ؟ !! " .

حينئذ قال أساقفة الشرق والذين معهم ، أولئك الذين من وقت قليل مضى - بل فى نفس الجلسة - كانوا

(١) مت ١١ : ٣٧ .

هائجين ومائجين وثائرين وفائرين كبركان قيزوف ، أو
أكثر التهاباً في صياحهم وعويلهم ، أن ديوسقورس قد
أرغمهم على أن يمضوا على ورقة بيضاء. هل تدري
- أيها القارئ - العزيز ماذا قالوا ؟ لقد قالوا :

" أخطأنا جميعاً وكلنا نسأل الغفران !! "

ماذا تقولون يا أئمة المسيحية ؟ .. ماذا تقولون
يا معلمى الشعب ومرشديه ؟ ماذا تقولون يا أمثلة للرعية ؟
ماذا تقولون يارُعائها ؟ ماذا تقولون يا حُرّاسها ؟ نقول :

" كلنا أخطأنا جميعاً ونسأل الغفران " !!

وذُهل القضية من هذا التغيّر المفاجئ الذى بدا من
هؤلاء الأساقفة المساكين فى عقيدتهم . وقالوا لهم : " لقد
قلتم سابقاً إنكم أرغمتهم وقهرتم ، واضطررتم أن تكتبوا
أسماءكم (توقعوا) على قرطاس أبيض (ورقة) لعزل
فلابيانوس " .

فلم يجدوا ما يقولونه من كلمات سوى الاعتذار عن
سقطتهم فى تلك الهوة التى تردوا فيها ، يكتنبهم بأن الأب

ديوسقورس أرغمهم على التوقيع على قرطاس أبيض ،
إلا قولهم :

" كلنا أخطأنا وكلنا نطلب الغفران " !!

ثم قال تلاميذوس وأوسابيوس (حتى أوسابيوس الذى
لم يفتح فمه فى مجمع خلقدونية إلا باتهام ديوسقورس
بالكذب) واستطائوس الأساقفة :

" كلنا أخطأنا وكلنا نطلب الغفران " !!

والأغرب من ذلك أن إتريف أسقف أزمير قد حاول
جهده إنكار أقواله ، التى قالها فى مجمع أفسس ،
بالموافقة على قرار عزل فلابيانوس وأسابيوس . فقال له
الأب ديوسقورس .

" وهل الذى قرئ الآن من أقوالك هو كذب ؟ " .

فأجابه : " أنا لم أدر " !! .

فقال الأب ديوسقورس : ألم تقل أكثر من ذلك ؟! .

فأجاب : لا .

قال الأب ديوسقورس : " هل سمعت فى ذاك الوقت

ماقلته ؟ " .

فأجاب : " نعم قد سمعته " .

فقال الأب ديوسقورس : " ألم يكن هو ما قلته أنت ؟ " .

فأجاب : لا .

قال الأب ديوسقورس : هكذا تتضح الأمور التى
شهد بها هذا الرجل . والآن تقرأ (نصوص) الأعمال
(مناقشات مجمع أفسس الثانى) .

وعند قراءة الأعمال صار هذا الأسقف يتصل من أقواله .
فقال له أسىوس أسقف قيسارية الكبادوك : " ما كتب
أنت قلته من غير ضرورة البتة ، لماذا تتفضه الآن (١) ؟ " .
وهكذا تزول سحابة الصيف سريعاً ولا يبقى لها أثر ،
وتبقى الشمس ساطعة بنورها الوهاج ، ذلك النور الذى لا
تحتمله العيون المرمدة فتتوارى . أو تلجأ إلى الظلام
تحتوى فيه . حتى إذا شفيت من مرضها ترجع إلى
الظهور غير خاشية أى ألم . وهؤلاء القوم قد حاولوا

(١) مجمع خلقيدونية باب ٢١ : ١١٩ .

جهدهم فى تبرير كتابة خطوطهم (توقيعاتهم) بالضغط والإرهاب . ولكن الضمائر لها أوقات قد تنام فيها ، ثم تستيقظ !! .

وهذا هو الحال مع هؤلاء الأساقفة . فإنهم إذ استيقظت ضمائرهم صرخوا بملء فيهـم " كلنا أخطأنا وكلنا نطلب الغفران " . وكذلك أسقف أزـمـير ، أراد أن يكون أكثر شجاعة منهم فحاول إنكار أقواله ، ولكن الأب ديوسقورس لبث يحاوره ، حتى أنطقه بالحق . ومع هذا كابر فى الإنكار ، واغتاز أسقف قيسارية من ذلك فقال له: " ما كُتِبَ أنت قلته من غير ضرورة البتة ، لماذا تُقَضِّـه الآن ؟ " .

وهكذا سقطت دعواهم بأنهم أرغموا على وضع خطوطهم (التوقيع) على ورق أبيض .
وظهرت براعة الأب ديوسقورس من هذه التهمة الباطلة .

+ + +

الفصل السادس

دعوى منع أوسابيوس الأسقف من حضور مجمع أفسس

وفى هذه الدعوى كان الخلقدونيون أكثر جرأة على الحقيقة ، وأوفر تجاهلا لأبسط قواعد العدل والصدق . ولكن أنى لهم أن يأخذوا بطلنا الإسكندري بتهمة يعرفون عن يقين مقدار تلفيقها . ولكن ما الحيلة وهم لهذا اجتمعوا ، وليس لهم من غرض يهدفون إليه إلا أن يبذلوا قصارى جهدهم فى إسقاط بطل عظيم يرون فى وجوده فى ميدان الإيمان إخفاء لهم ، ولزعيمهم لاون . أولئك الذين عرفوا كما رأيت فيما سبق بالذهاب مع كل ريج . فقد اشتركوا مع فلابيانوس فى حرم أوطيخا ، كما اشتركوا مع البابا ديوسقورس فى تبرئته ، ثم نراهم هنا (فى مجمع خلقدونية) قد رجعوا فأنكروا توقيعاتهم بتبرئة أوطيخا . ولما ضيق عليهم البابا ديوسقورس الخناق لم يستطيعوا

الثبات أمام استجوابه لهم ، وإحراجهم بالأسئلة المفحمة
فاعترفوا بأنهم كانوا كاذبين في افتراءاتهم عليه ، بأنه
أرغمهم على التوقيع على قرطاس أبيض . واستيقظت
ضماثرهم وصاحوا بملء فيه قائلين : " أخطأنا كلنا
وكلنا نطلب الغفران".

وحار القضية إذ لم يجدوا على البابا ديوسقورس علة.
وإذا قالوا هذا خالفوا ما كلفوا به ، وهو إدانة البطل
ديوسقورس . ولذلك نراهم يتحینون الفرص للإيقاع به ،
ويتلمسون أضعف الأسباب التي توجب عليه الخجة .
ومن ذلك أنه لما قرئ إقرار أوطيخا بالإيمان الصحيح
الذي بموجبه حكم الأب ديوسقورس والمجمع بتبرئته ،
ورأى أوسايبوس أسقف دوريلوس - خصم أوطيخا -
أن القضية ربما يقتنعون بصوابية تبرئة الأب ديوسقورس
لأوطيخا بموجب هذا الإقرار . فنهض وتضرع إلى
القضاة أن يسألوا الأب ديوسقورس : " لأي سبب منعه
من دخول المجمع ، بينما فلابيانوس قد طلب دخوله ؟ " .

وفرّح القضاة إذ وجدوا منفذاً لإدانة ديوسقورس ،
فسألوه قائلين : " لأى سبب منعت أوسابيوس من دخول
المجمع ، بينما فلابيانوس قد طلب دخوله ؟ " .
فأجاب الأب ديوسقورس : " أسألكم أن تقرأ شهادة
ألبيديوس (القائد) فإنى ما كنتُ أمنعه ، لو لم يأتِ
ألبيديوس بأمر الملك القاضى بمنعه " .
وأيد هذه الحقيقة يوبيناليوس أسقف أورشليم بقوله :
" ألبيديوس المكرم لم يأنز له بالدخول " .
أما تلاميذ أسقف قيسارية ، فقد خاف من إقصرار
الواقع قائلاً : " أنا لم أكن السبب " .
ولكن القضاة قد تجاهلوا هذه الحجة المسكتة ، وهى
أن ألبيديوس هو الذى منعه بأمر ملكى . وقالوا للأب
ديوسقورس : " فى أمر الأمانة لا يقبل هذا العذر " .
نعم هكذا قال القضاة . وكان الأحرى أن لا يقولوا
هذا ، لأنهم يرون أمام أعينهم فى الوقت نفسه
ثاؤدوريطس النسطورى جالساً بين الآباء . فهل لم يدروا
أنهم قد تلبوا الأب ديوسقورس بما هم مثليون به ؟ .

وهذا ما حدا بالبطل ديوسقورس أن يصيح فيهم قائلاً :
" أنتم تتلبونى كأنى تعديت القوانين ، فهل أنتم تحفظون
القوانين فى دخول ثاؤدوريطس " (النسطورى) ؟! .

وصعق القضاة بهذه الإجابة المفحمة . ولم يجدوا ما
يقولونه ، فتذرعوا بحجة واهية إذ قالوا له : " إنه دخل
كمشترك . ويعجب معنا القارئ قائلاً : ما لهذا الهرطيقى
والمؤمنين حتى يدخل حظيرتهم . أنه يعتقد غير
ما يعتقدون ، وينكر لاهوت المسيح كمعلمه نسطور ،
المحكوم عليه بالقطع والفرز . فهو إذن كمعلمه ، مقطوع
من جسم الكنيسة ، فكيف يجوز له الاشتراك مع المؤمنين ؟
لا جواب على ذلك إلا قول القضاة : " لكون قدس لاون
الأسقف رده إلى كرسيه والملك (مرقيان) الحليم أمر أن
يحضر فى المجمع " .

وهكذا تتقلب الأوضاع ، مادام فى ذلك إشباعاً لشهوة
لاون وأتباعه . فالهرطقة يقبلونها بلا فحص . بينما
يبدلون جهد الجبايرة فى غربة الأبرياء ، عساهم يظفرون
بما يتخذونه ذريعة لتلبهم ، ومع أنه لم يكن هناك موجب

لوجود هذا النسطورى كمُشتكٍ ، لأنه قد خرج من حظيرة المؤمنين .

وقد أراد الأب ديوسقورس أن يسير معهم فى سبيلهم حتى يهديهم إلى الصواب . فسألهم : " ولأى سبب يجلس فى درجة الأساقفة ؟ " ولم يجد القضاة ما يبرر عملهم إلا تكرار قولهم السابق بأنه " حضر مع أوسابيوس كمُشتكٍ ، كما حضرت أنت كمتهم " . وهكذا قرأنا وسيقرأ الذين يأتون بعدنا أنه كان وقت وقف البطل العظيم ديوسقورس المدافع عن الإيمان القويم كمتهم . وممن ؟ من نسطورى مفروز ومقطوع ، ومن لاوونى منحرف !! .

وخاف القضاة أن يزعمهم البابا ديوسقورس ببراھينه القاطعة ، ويكشف عن نياتهم المبيتة ، فيعجزون عن الثبات أمامه إلى النهاية ، التى ستؤدى بهم إلى الخذلان الفاضح . فطلبوا الانتقال إلى قراءة الأعمال . ومع هذا فقد شاء ربك أن يرفع من شأن خادمه الأمين الأب ديوسقورس وحل الخجل السرمدى لأعدائه .

وذلك أنه لما طلب القضاة قراءة الأعمال ، قرأ
الكاتب ما يلى : " حينئذ أجاب أليديوس المقدم : أن الملك
الجليل متمماً بنفسه قبل المجمع نظام الشرائع التى هو
يبدعها ويحرسها ، أمر أن الذين كانوا سابقاً قضاة
يكونون الآن بمقام الذين يدانون ، ولا تُعطى لهم فرصة
ليتكلموا^(١) . ونحن نرى أنه لم يعد هناك ما يدعو إلى
التوسع فى الدفاع عن بطلنا ديوسقورس . حيث قد اتضح
لكل راغب فى الحق أنه بموجب هذه الشهادات ، قد ظهر
أن الأب ديوسقورس لم يكن السبب فى منع أوسايبوس
خصم أوطيخا . وإنما ذلك كان بأمر الملك ثاودوسيوس .
ونفذ أمره قائده أليديوس . وللخلقدونيين أن يعتمدوا فى
مكابرتهم على الهراطقة والمنحرفين أمثال ثاودوريطس
النسطورى وأوسايبوس المفروز .

+ + +

(١) مجمع خلقدونية باب ١٨ : ١٠٢ و ١٠٣ .

الفصل السابع

دعوى تبرئة أوطيخا

يجدر بى قبل أن أورد ما يدفع هذه التهمة عن قديسنا وبطلنا العظيم الأب ديوسقورس بأنه حكم ببراءة أوطيخا بينما هو ساقط فى الهرطقة مما يدل على أنه يعتقد اعتقاده. أن أنكر هنا ما جاء عن معتقد أوطيخا . مبتدئاً بعلماء كنيستنا أولاً . ثم أؤيده بأقوال علماء السريان والروم والكاثوليك أنفسهم . ثم ألحق ذلك باعتقاد الأب ديوسقورس الذى تقول به الكنيسة القبطية .

أولاً : قال ابن الراهب عند تكلمه عن المجمع الرابع (الخلقدونى) ما يأتى : " كان أوطاخى قساً من القسطنطينية وقال إن جسد المسيح لطيف ، وليس مساوياً لأجسادنا ولم تحل به الآلام " .

وقال العلامة أبو اسحق ابن العسسال (فى كتاب أصول الدين فى الباب التاسع) ما نصه : " إن أوطاخى المنكور قال : " إن الابن الأزلى لم يأخذ من مريم شيئاً

لكنه استحال وتغير وصار لحماً ودماً ، وجاز في مريم
من غير أن يأخذ منها شيئاً " .

وقال العلامة ابن العسال أيضاً في الباب المذكور :
" أوطاخي القسطنطيني هذا كان قساً وقال إن جسد السيد
المسيح لطيف ، وليس هو كالأجسام (البشرية) ولم تحلّل
به الآلام " .

ثانياً : ومن علماء السريان :

قال العلامة غريغوريوس الشهير بابن العبري (في
الركن الرابع من كتابه منارة الأقداس) : " أوطاخي هذا
كان يقول إن الله الكلمة لم يأخذ من العذراء شيئاً ، لكنه
من ذاته قد تغير وصار لحماً " .

وقال ابن العميد (ابن المكين) السرياني القبطي في
عرض كلامه عن الملك ثاؤدوسيوس الصغير : " وفي
أيام الملك ظهرت مقالة أوطاخي وكان قساً من
القسطنطينية وقال : " إن جسد المسيح لطيف ، وليس مثل
أجسادنا ، وأن الابن لم يأخذ من مريم شيئاً " .

ثالثاً : ومن الروم الأصليين :

قال سعيد بن بطريق ضمن كلامه عن أوطيخا :
" أنه كان يقول أن جسد المسيح ليس مع أجسادنا فى
الطبيعة " .

وقال صاحب كتاب " الدرة النفيسة فى تاريخ الكنيسة "
(فى الرأس الخامس من القرن الخامس) : " إن أوطاخى
أنكر وجود طبيعتين مقترنتين فى المسيح زاعماً بأن الإله
الكلمة انحدر من السماء بجسد سماوى . واجتاز فى
البتول مخيلاً أنه ولد منها ، ولم يؤكد على الحقيقة " .

رابعاً : ومن الغربيين جاء فى كتاب " تاريخ المجمع
الخلقونى " (بالباب الحادى والثلاثين) : أن أوطاخى كان
يقول " إن اللاهوت هو متغير ومتألم وكان ينكر اتحاد
الكلمة مع الجسد والنفس الناطقة (١) .

وقال الأسقف الرومانى مؤلف كتاب " الإيمان
الصحيح " : " إن لاون بابا رومية قال : " إن أوطاخى

(١) صفحة ٢٠٦ .

موافق لرأى أبوليناريوس ويجب أن يُحرم بما أنه جسد حقيقة الجسد والنفس فى المسيح ، وأضاف إلى اللاهوت الولادة ثم النمو والصلب والموت^(١) .

من هذا قد تبين لنا رداة اعتقاد أوطيخا القائل : " إن السيد المسيح لم يأخذ من العذراء شيئاً ، وأن تجسده كان خيالياً ، بمعنى أن اللاهوت قد تغير وصار جسداً لطيفاً ، وراز به من العذراء مريم .

والآن يتحتم علينا أن نلقى هذا السؤال : وهل كان ديوسقورس يعتقد هذا الاعتقاد حتى يرى أوطيخا من الهرطقة ١٢ . أننا كى نبرهن على أن ديوسقورس لم يكن يعتقد باعتقاد أوطيخا هذا ، يتعين علينا الآن أن نتقدم إلى نقل ما يرى بطلنا البابا ديوسقورس من تهمّة هرطقة أوطيخا من كتاب " تاريخ المجمع الخلقدونى " .

وإلى القارئ ما جاء فى الباب الثامن عشر من هذا الكتاب إن الأب ديوسقورس قال فى المجمع : " إن كان

(١) صفحة ١٤ عدد ١٠ من طبعة بيروت سنة ١٨٦٤م .

أوطاخي يذهب بخلاف مذهب البيعة فهو ليس يستحق العقاب فقط بل النار أيضاً . أما أنا فإنني مهتم بالأمانة الكاثوليكية (الجامعة) الرسولية ولا أراعي أحداً من الناس بل فكرى شاخص إلى اللاهوت . فما أبالي بأحد ، ولا أهتم بشئ إلا بنفسى وبالأمانة المستقيمة الصحيحة ^(١) .

ويهمنا بالأكثر أن نورد هنا قول أحد الأساقفة الرومان . مما يثبت إننا لا نقول بقول أوطيخا . فقد قال هذا الأسقف فى كتابه " الإيمان الصحيح " موجهاً القول إلينا : " ثم إن كنائسكم لا تقبل اختلاط الطبيعتين ولا استحالتهم وامتزاجها كما زعم أوطاخي . ولكن بموجب رتبة القداس والقرار المدون فى الكتب المقبولة الكنائسية، وتبعاً لتعليم البطريركيين المجدين أناسيوس وكيرلس وكافة الآباء الذين قبلهما ترنل وترفض هذا الامتزاج والاستحالة والاختلاط .. كما يتضح من كتاب القداس المقبول من الطائفة القبطية والحبشية ومن الكتب المقبولة

(١) صفحة ٩٩ .

من سائر الطوائف المقدم ذكرها الموافقة لذلك الكتاب المذكور . فإن الكاهن قبل تناول الأسرار المقدسة يتلو هذا الاعتقاد بسر التجسد الإلهي الموجود قبطياً وعربياً والمنقول إلى اللغة اللاتينية في كتب العلماء الغربيين على هذه الصفة : " آمين آمين آمين أو من أو من أو من . وأعترف إلى النفس الأخير أن هذا هو الجسد المحيى الذى لأبنك الوحيد ربنا وإلهنا ومخلصنا الذى أخذ من سيدتنا نحن كلنا . والدة الإله الطاهرة القديسة مريم وجعله واحداً مع لاهوته بغير امتزاج ولا اختلاط ولا تغيير... الخ " .

ثم نقل هذا الأسقف من كتاب " الدر الثمين " ^(١) ما يتفق وهذا الاعتقاد . كما نقل من كتاب " اعترافات الأباء بالأمانة " قول الأنبا ساويرس الإنطاكى إلى الملك أنسطاسيوس ما يتفق وهذا الاعتقاد أيضاً . ونقل أيضاً من هذا الكتاب قول البابا ميخائيل البطريرك الإسكندري إلى

(١) تأليف الأنبا بولس البوشى مطران مصر .

الأب يوحنا بطريرك إنطاكية . بعدم الاختلاط
والامتزاج^(١) .

ونكتفى بهذا مما يبرهن بأوضح دلالة على أن البابسا
ديوسقورس لم يكن يعتقد بالامتزاج ولا الاختلاط .

وبثبت قولنا هذا أيضاً ما جاء فى كتابهم : " تاريخ
المجمع الخلقونى " (فى الباب الحادى والعشرين) . وذلك
أنه لما قرئ قول أنسطاسيوس أسقف بيروت وهو : " أن
كيرلس العظيم برهن فى رسائله إلى الأساقفة أكايوس
وباليريانوس وسوسيقى : أنه لا ينبغى أن نفهم طبيعتين
للمسيح بل طبيعة واحدة متجسدة . فصاح المعارضون
قائلين : هذا هو قول أوطيخا هكذا يقول ديوسقورس .
فأجاب الأب ديوسقورس وقال : " لا نقول بالاختلاط ولا
بالامتزاج ولا بالاستحالة^(٢) " .

(١) كتاب الإيمان الصحيح ٨-١١ .

(٢) صفحة ١١٤ و ١١٥ .

من هذا قد تبين أن البابا ديوسقورس لم يكن على رأى أوطيخا القائل بأن جسد المسيح هو خيال ، وإنما كان قول البابا ديوسقورس هو الاعتراف باتحاد الطبيعتين بلا امتزاج ولا استحالة .

إن فلماذا حكم البابا ببراءة أوطيخا ؟ الجواب على ذلك من أيسر الأمور وأسهلها . وذلك أن أوطيخا لما دُعى إلى مجمع أفسس الثانى ، أنكر عقيدته هذه المرنولة وأعلن اعترافه بما قال به الآباء فى مجمع نيقية ومجمع أفسس الأول (ولقد قرأت اعترافه فى كتابنا هذا) وعندئذ لم يسع البابا ديوسقورس ومعه الآباء المجتمعون إلا أن يجلوه من حرمة ، لأنه لم يخرج فى اعترافه عن تحديد الآباء القديسين بمجمع نيقية ، ولأنه لعن كل من يُضاد ذلك أو يُحرِّفه . كما أنه حرم ولعن مائى وفالنتينوس وأبوليناريوس ونسطور ، وسائر الهرطقة ، حتى سمعان الساحر . وقد مر ذكر ذلك فى الفصل الرابع من القسم الثانى من كتابنا هذا .

ولهذا لم يكن البابا ديوسقورس ملوماً في حكمه مع
الأباء المجتمعين ببراءة أوطيخا ، لأنهم لم يلهموا معرفة
الغيب حتى يطلعوا على ما كان يبطنه هذا المرنول. ولم
يكن أوطيخا أول من حاول تبرئة نفسه بإظهار غير ما
يُبطن . بل لقد سبقه إلى ذلك أريوس الشقي . فإنه بناء
على سوء اعتقاده في السيد المسيح قد حرّمه وفرزه البابا
بطرس البطريرك الإسكندري الرابع عشر . ولما استشهد
هذا الحبر العظيم وجلس بعده القديس أرشلاؤس . تقدّم
إليه أريوس مظهراً حسن الاعتقاد . وعلى هذا قبله الأب
البطريرك وحلّه من حرّمه ، بل ورقاه من الشماسية إلى
درجة القسيسية ، وعينه راعياً لإحدى الكنائس . ولكن لم
يلبث هذا الشقي أن جاهر بضلاله ، مما دعا إلى اجتماع
مجمع نيقية (٣٢٥) وبحث هرطقته ، وحرّمه . ولا يسع
المنصف إلا القول بعدم لوم البابا ارشلاؤس لحله أريوس
لأنه لم يُعطَ علم معرفة الغيب ، حتى يعرف ما يبطنه .

ومما هو جدير بالذكر مسألة سيمون الساحر الذى
من السامرة . وذلك أن القديس فيلبس المبشر لما أتى إلى
السامرة ونادى على أهلها بالإيمان وآمن الجميع ببشراه
ونالوا المعمودية من يده .

فقد آمن سيمون الساحر ، وتعهد أيضاً من يد هذا
المبشر . ولما أتى الرسولان العظيمان بطرس ويوحنا
ليصليا على الذين اعتمدوا ، كى ينالوا الروح القدس ،
وضعا أيديهما عليهم . وكان من ضمنهم سيمون هذا ، مع
أنه سئ الباطن (النية) . ولكن لما انكشف أمره لدى
الرسولين انتهره بطرس وشجبه^(١) فيما بعد .

ومالى اذهب بعيداً فهذا ، لاون أسقف رومة نفسه
الذى سعى لعقد مجمع خلقدونية يريد بذلك شجب البابا
ديوسقورس ، لأنه حكم بتبرئة أوطيخا ، قد سقط هو نفسه
فى هذه الخدعة . لأنه لما حكم فلابيانوس بحرم أوطيخا ،
كتب هذا الأب إلى لاون يتظلم إليه من ظلم فلابيانوس له.

(١) أع ٨ : ٥-٢٢ .

فانخدع لاون بأقوال أوطيخا وكتب له رسالة يثني على
عنايته بأمر الإيمان . ويدعوه فيها " بالابن القس العزيز "
مظهراً له سروره باهتمامه وعنايته بأمر الأمانة .
ومعتبراً حسن نيته من رسالته مبشراً له بالنجاح وداعياً له
بالصيانة . ولا لوم في هذا على لاون لأنه لم يطلع على
باطن هذا المرنول . وعلى ذلك لا ننب على الآباء فسى
حكمهم ببراءة أوطيخا ، على ضوء ما أظهره أمامهم من
حسن الاعتقاد .

ولكن بما أن أوطيخا بعد أن حصل على تبرئته قد
رجع إلى سوء اعتقاده ، فقد رفضه البابا ديوسقورس ،
كما يتضح مما جاء في كتاب " تاريخ المجمع الخلقدونى " .
فقد جاء فى الباب الثامن عشر أنه بينما أسقف سيلوقية
يتكلم فى مجمع خلقدونية عن أوطيخا قال البابا
ديوسقورس " إن كان أوطيخا يذهب بخلاف مذهب البيعة
(الأرثوذكسية) فهو ليس يستحق العقاب فقط بل النار
أيضاً . أما أنا فأنى مهتم بالأمانة الجامعة الرسولية ، ولا

أراعى أحداً بشئٍ إلا بنفسى (خلاصى) وبالأمانة
المستقيمة الصحيحة .

ومما يدل بالأكثر على براءة البابا ديوسقورس من
بدعة أوطيخا ماكتبه هذا الأب العظيم ، وهو فى منفاه
بجزيرة غاغرا بفلاغونيا إلى شخص يُدعى بربطن فى
رسالة لازالت موجودة فى كتاب " اعترافات الآباء "
وفيهما يفند البدعة الأوطيخية القائلة أن جسد المسيح خيال.
وإليك ما قاله فى شأن ذلك :

" إني قرأت كلاماً لك فى كتبك التى أنفنتها مع أناسٍ
جوالين ليسوا كاملين فى القامة (الروحية) ولا لهم معرفة
صحيحة . بل هم يفكرون فى رأى أبوليناريوس ويقولون
إن الكلمة ماتت . ولسنا نعجب من هؤلاء هكذا ، لأن
خزيهم قد تم . فيجب علينا أن نحرم ونُخرج عنا كل من
يقول إن الله الكلمة تألم بلاهوته أو مات (لاهوته) لأنهم قد
صاروا غُرباء عن أمانتنا المستقيمة . ونخرجهم من دارنا
(نحرمهم) لأنهم ليسوا من حظيرتنا ، ولكنهم يظنون هذا

الظن الواحد مع الذين بدأننا أسماءهم وهم أريوس وأبوليناريوس . " والخياليون هؤلاء مرتبطون بعضهم ببعض ، لأن الخياليين أيضاً يقولون أن اللاهوت تألم والناسوت معاً . فأما نحن فما نؤمن هكذا . بل نؤمن أن الله الكلمة صار جسداً بحق ، وبقي بلا أَلَم ولا موت بالجملة بلاهوته . لكن قوماً يظنون ويقولون : " إتننا إذا قلنا إن المسيح تألم بالجسد لا باللاهوت ، نوجد في هذا القول موافقين لأهل مجمع خلقدونية . ونحن نجيبهم ونقول : إذا كان أهل مجمع خلقدونية يعترفون بأن الله الكلمة تألم بالجسد وليس باللاهوت فأتنا نوافقهم " .

ثم ختم كلامه بالاعتراف بطبيعة واحدة للأقنوم الواحد ، الذى هو الابن الواحد المتجسد ، مستشهداً بما قاله البابا أنثاسيوس الرسولى إلى يوبيانوس حيث يذكر عن وحدة الطبيعة والأقنوم الذى الله الكلمة المتجسد المتأنس بالكمال .

ومن هذا ترى الفرق الواسع بين بدعة أوطيخا وعقيدة البابا ديوسقورس . وبناء عليه قد أخطأ المجمع الخلقونى الذى مع تحققه من أن البابا ديوسقورس لم يكن يعتقد بضلال أوطيخا . ومع أن البابا ديوسقورس قد شجب أوطيخا ، بقوله عنه إنه يستحق النار " لأنه ذهب غير مذهب البيعة " .

مع هذا كله ، نجد هذا المجمع يُصر على إلصاق بدعة أوطيخا ببطلنا الأب ديوسقورس . وما ذلك إلا لأن غرضهم النيل من هذا الحبر العظيم ، ولو من طريق الإدعاء الباطل .

هذا ولأننا قد أسهبنا فى الكلام عن هذه التهمة ، نرجو القارئ الكريم أن يفسح صدره لنا ، لأننا وجدنا أن هذه التهمة النكراء لازالت عالقة بأذهان رجال كنيسة رومة . ولذا فقد توسعنا بعض الشئ فى نفي هذه التهمة عن بطلنا الأرثوذكسى . وكانت أدلتنا غالباً من كتبهم نفسها ، وكما سنراه فيما يلى :

+ + +

الفصل الثامن

دعوى الحكم على فلابيانوس ظلماً

ولأننى قد سلكت فى نفى التهمة الأوطيخية عن بطلنا ديوسقورس بأن استشهدت بما جاء فى كتاب " مجمع خلقدونية " فأنى سأنهج هذا النهج فى إسقاط دعوى الحكم على فلابيانوس ظلماً .

لقد مر بك فى كتابنا هذا أن الملك ثاؤدوسيوس لما دعا البابا ديوسقورس إلى حضور المجمع بأفسس ، قد فوضه الرئاسة على هذا المجمع . ومع أن الملك أيضاً قد أرسل إلى المجمع مندوباً عنه يحمل رسالة بمنع الذين حكموا على أوطيخا من الجلوس مع الآباء . وهذا بحكمة لأن الخصوم لا يصح لهم أن يكونوا قضاة . فقد قرأت فيما سبق عند الكلام عن هذا المجمع أن فلابيانوس قد جلس مع الآباء ، وكان موضع الاحترام والإكرام !! .

ونورد هنا قول أليبيديوس - النائب الملكى - عندما افتتح المجمع . فقد قال بخصوص فلابيانوس : " إن الملك

الجليل متمماً بنفسه قبل المجمع نظام الشرائع التي يحرسها ، أمر أن الذين كانوا سابقاً قضاة يكونون الآن بمقام الذين يُدانون ، ولا تُعطى لهم فرصة ليتكلموا إلا أن أعطيت لهم منكم إجازة ^(١) " وقد مر أيضاً فيما دوناه سابقاً أنه مما ورد للنائب الملكي المشار إليه قول الملك : " وأولئك الذين كانوا سابقاً قضاة في أمر أوطيخا رئيس الدير الناسك يكونون حاضرين صامتين ولا يجالسوا القضاة بل ينتظرون ما يُشرع به جمهور الآباء الأطهار".

فقد رأينا - رغم هذه الأوامر - كان جلوس فلابيانوس قاضى أوطيخا مع الآباء محاطاً بمنتهى التوقير ، كأخ لهم . ويتحقق ذلك من قول البابا ديوسقورس عنه ، عندما طعن أوطيخا في أعمال مجمع فلابيانوس ، فإننا نجد البابا ديوسقورس يقول : " إن كان فلابيانوس أطلع على شئ موافق ومؤكد لقوله فلينبئنا به " .

ولما احتج فلابيانوس بأنه مُنع من الكلام . قال الأب ديوسقورس إنه " لا هو ولا الآباء منعه من الكلام " .

(١) مجمع خلقدونية باب ١٨ : ١٩٣ .

وأخيراً تكلم بما عرف منه الآباء أن فلابيانوس قد سقط في الهرطقة إذ قال بالطبيعتين بعد الاتحاد . وإذا أراد الآباء تفهيمه أن قوله هذا هو عين الضلال (النسطورى) فقد أصر عليه . وعندئذ حكم المجمع عليه بالعزل لهرطقته .

ولم ينفرد البابا ديوسقورس بالحكم عليه ، بل أنه قد تداول مع الآباء في فحص هذه الهرطقة . وأجمع الكل على رذلها وعزل قائلها . ولقد قرأنا ذلك فيما سبق . ولذلك فإنه لما قرئت رسائل الملك ثاؤدوسيوس الداعية إلى مجمع أفسس الثانى قال البابا ديوسقورس : " قد علمتم أن الملك الجليل لم يجعل الأمر لى وحدى ، بل وقد ولى على المجمع يوبيناليوس الأب المبارك وتلاسسيوس الأسقف المغبوط ومنح لهما التدبير . فلماذا ينسبون إلىى وحدى هذه الأمور ، بينما كان سلطان الثلاثة متساوياً . وأستصوب المجمع كله ما قد حكم به . فأقروا بأصواتهم وخطوطهم بأيديهم (توقيعهم) وأخبرنا بذلك الملك

ثاؤدوسيوس ذا الذكر الصالح . وقد ثبت بأمر (ملكى) عام
كل ما حكم به المجمع المقدس (١) .

وليس بعد هذا دليل على أن مجمع أفسس الثانى قد عَقِدَ
بأمر الملك ثاؤدوسيوس وهو الذى أمر بعدم جلوس الذين
كانوا قضاة أوطيخا . وأن البابا ديوسقورس لم ينفرد
بتبرئة أوطيخا ، لما أظهره من حُسن الاعتقاد . كما أنه لم
ينفرد بالحكم على فلابيانوس بالعزل لهرطقتة .

ولكن ما حيلتنا فى قوم قلت سابقاً أنهم يذهبون مع
كل ريح ، فهؤلاء الذين قد أجمعوا على شجب فلابيانوس
قد عادوا هنا فاستصوبوا تعليمه ، ووصفوه بأنه تعليم
أرثونكسى ، لا غبار عليه .

حتى يوبيناليوس أسقف أورشليم الذى - إلى هذه
اللحظة - كان متمسكاً بالصدق فى جميع أقواله التى دافع
بها عما جرى فى المجمع الأفسسى الثانى . وهو الذى
فَوَّضَ إليه الملك ثاؤنوسيس أمر إدارة المجمع ، مع الأب

(١) تاريخ المجمع الخلقدونى الباب ١٨ : ٨٩ .

ديوسقورس والأسقف تلاميذ - لما رأى من القضاة
الجنوح إلى إدانة الأب ديوسقورس. وأنه لا بد من الحكم
عليه ، ولو بغير حق ، وعرف أن نهايته ستكون
كديوسقورس ، أراد أن يحتفظ بمركزه ، ولو كان في ذلك
تضحية بمعتقد القويم . وفضل أن يبقى في مركزه وهو
في ضلال مبين على أن يتفنى ، لأجل الإيمان المستقيم .
ونلك أنه لما سأل القضاة الخلقيدونيين عن تفسير
فلابيانوس للإيمان . وهل كان في تفسيره حافظا للديانة
الآبائية السليمة ؟ فقد أجمعوا على أن فلابيانوس قد شرح
الإيمان شرحا صحيحاً ، مع أنهم قد أقرروا بشجبه في
مجمع أفسس الثاني ، وكان عمل الأب ديوسقورس هو
المصادقة على أقوالهم .

أى أنه كما قلت سابقا ، لم ينفرد بالحكم على
فلابيانوس . وكان أكثرهم جرأة على إنكار الواقع
يوبينالوس أسقف أورشليم، الذى ترك عنه الاعتصام
بالإيمان القويم، فى سبيل الاحتفاظ بمركزه إذ قال : " قدس
الأب فلابيانوس قد حكم بما يطابق لأقوال كيرلس ذى

الذكر الصالح " وعندئذ صاح أساقفة فلسطين قائلين : " قد
حكمنا بما حكم به الأسقف يوبينالوس " ورأى يوبينالوس
أنه قد إطمأن على مركزه فانتقل إلى جهة الخلقدونيين ،
فہتفوا له قائلين : " الرب قد جاء بك أيها الأرثوذكسى .
مبارك قدومك " . وأراد الباقون أن يتبرعوا بتأييدهم
لمحبذى ضلال فلابيانوس ما دام فى ذلك حظوة لهم ،
وحسن التفات ، حتى الذين لم يحضروا فى مجمع أفسس
الثانى . فكان الواحد منهم - تلو الآخر - يقول : " أنا لم
أحضر هذا المجمع الذى حكم على فلابيانوس ، ولكن لما
سمعت تفسيره ، فإنى أقر أنه كان ممثلاً نعمة " .
وعندما كان يقول هذا القول ، ينتقل إلى جهة أتباع
لاون ، الذين كانوا يرحبون به . وهكذا انتقل الجميع إلى
ناحية واحدة . وبقي البطرل الأرثوذكسى ليوسقورس
وحده ، يردد قول سيده الذى يدافع عن صدق الاعتقاد به :
" نُسبت المعصرة وحدى " (١) .

(١) إش ٦٣ : ٢

ولكن أما كان الأجر بدىوسقورس أن ينظر إلى
الريح ليرى إلى أين هي ذاهبة فيذهب معها ؟ وبذلك كان
يتفادى الأخطار المزمعة أن تحقق به ، ويمنع الويلات
التي ستلحق بشعبه ؟

لا. إن البطل بطل فى وقت السلم ، وفى وقت الحرب.
بل إن البطولة الصادقة لا تظهر إلا فى ميادين القتال .
ولا أحد يُكَلِّل إن لم يجاهد قانونياً^(١) . ولا لوم على
الفارس إذا هو جرح فى ميدان الحرب . أو قُتل فى سبيل
الدفاع عن الأوطان . ولكن العار كل العار والمذلة
والهوان لذلك الذى تخور عزيمته ، وتفتر همته عندما
يرى السيوف تلمع فى الفضاء . فيرفع راية التسليم ، قبل
أن تصل الأوامر إليه . فهذا هو الجبان الحقيقى .

أما بطلنا الأمين فقد صمد وحده ، أمام أعداء
الإيمان القويم ، غير خائف ، لأن عناية الله تحوطه ،
وقوة الإيمان تملأه ، وصدق اليقين يشمله . فمن يخاف

(١) ١ إلى ٢ : ٥ .

إذن ؟ أمن قوم كريشة في مهب الريح ؟ أم من أناس
 ضعاف اليقين ، خائري القوى الروحية ؟ ولم ترهبه
 كثرتهم . ولا زعزعت يقينه معرفته بنيتهم المبيتة لقهره .
 وله أسوة في ذلك بمن سبقه من أولئك الأبطال
 والشهداء والقديسين الذين يذكرهم التاريخ بأعطر الثناء ،
 متحدًا عن شجاعتهم النادرة ، التي بلغت حد المعجزات .
 فقد سبقه رمسيس الأكبر اذ انتصر بمفرده على قبائل
 الخيتاس في موقعه قاش بعد أن لاذ جيشة بالفرار .
 وسبقه إيليا في توبيخ أخاب الملك لاغتصابه حقل نابوت
 اليزرعيلي . وسبقه داود الفتى اليافع في انتصاره على
 جليات الفلسطينيين الجبار . وسبقه يوحنا المعمدان في
 توبيخه الملك هيرودس الدنس .
 وسبقه مثلنا الأعلى في الشجاعة والتذرع بصدق
 اليقين ، ذلك الذي اتخذ جسدنا وسار بيننا ، تاركًا لنا مثالًا
 لكي نتبع أثر خطواته^(١) . فقد وقف وحده أمام هيرودس

(١) ١ بط ٢ : ٢١

وأمام بيلاطس وأمة اليهود بأجمعها ، ثائرة عليه وداعيةً
إلى صليبه . ومات على الصليب كمقهور . ولكن بموته
أمات الموت ، وقام منتصراً لا على اليهود فقط . ولكن
على كل قوات الظلمة .

واستفانوس كان وحده بين راجميه فلم يرتعب ،
ولكنه كان يصلى عنهم طالباً لهم المغفرة^(١) . والرسول
القليلو العدد ، الفقراء والمجربون من كل قوة عالمية
فإنهم قد غزوا العالم بأسره . والشهداء كان الواحد منهم
يقف أمام الملك الجبار العاتى ينادى بأعلى صوته مُعترفاً
بمسيحه ، هازئاً بمختلف العذابات التى كانت تنصبّ عليه.
ودماء الشهداء التى سالت على الأرض تعتبر بذار
الكنيسة الصالح النقى . وأثناسيوس الرسولى أتى عليه
وقت كان فى ناحية ، والعالم كله فى ناحية . ولكن فى
النهاية كانت الغلبة لذلك الذى كان بمفرده: "ضد العالم"
(= Contra Mundum) .

(٢) أع ٧ : ٦٠

وهنا نجد أن ديسقوروس يرى الأساقفة يتسللون
الواحد تلو الآخر من جانبه إلى جانب السلطة المدنية .
فلم يوهن ذلك من عزيمته .

بل قال لهم في هدوء الوثائق المطمئن : " هو أمر
واضح أن فلابيانوس عَزِلَ لأنه قال بطبيعتين بعد الاتحاد ،
وعندى شهادات من أقوال الآباء القديسين ، ومن
أثناسيوس وغريغوريوس وكيرلس . إنه لا ينبغي القول
بطبيعتين من بعد الاتحاد ، بل بطبيعة واحدة متجسدة لله
الكلمة ، فإننا أنا معزول مع الآباء ، وأنا لم أتجاوز في
شيء تعليمهم " ، ولم يستطع الخلقدونيون ان يعترضوا
على الأب ديوسقورس في ما قاله . كما لم يجرأوا على
القول بأن الآباء الذين استشهدوا كانوا غير سليمي
المعتقد . وكل ما حصل أنه عندما طلب الأب ديوسقورس
قراءة الأعمال ، وتليت أقوالهم في المجمع الأفسسي
الثاني بشجب تعليم فلابيانوس ، رجعوا إلى الإنكار .
وكان أكثرهم في اللف والدوران ، هو أسقف أزمير ،

الأمر الذى جعل أسيوس أسقف قيسارية يحتد عليه قائلا :
" ما كُتِبَ أنتَ قَلتَه من غير ضرورة البتة ، لماذا الآن
قصدت نقضه ؟! " .

ومع ذلك فقد رأوا أن التشبُّث بضلال فلابيانوس هو
خير مُنْجٍ لهم من بطش السلطة ، فمالوا إلى تحييد عقيدة
فلابيانوس القائلة بالاثنتينى بعد الاتحاد . ولما قال أحدهم
أنه يُعَلِّم بالسجود لللاهوت سيدنا يسوع المسيح فى
طبيعتين بعد التجسد . وأنه يحكم على الغير المعتقد بذلك
بالنفى خارج الكنيسة ، أجابه الأب ديسقورس " إني أقبل
القول أن المسيح من طبيعتين وليس طبيعتان " . ولم
يستطع اوسابيوس أسقف نوريلاوس أن يجيب على هذا
القول الصادق إلا بقوله للأب ديسقورس : أنت قتلت
فلابيانوس " (١) .

وهكذا كانت حُجَّتُه التى خالها مُفْجِئَة . وما هى إلا
هروب من نور الشمس الساطع . وكان الأحرى أن

(١) خلقدونية باب ٢١.١١٦ - ١٢٠ .

يناقش البابا ديوسقورس في قوله هذا حتى يقنعه بصوابية
الاعتقاد بالطبيعتين بعد الاتحاد . وأنى له ذلك ونحن لا
نجد له كلاماً في ذلك إلا بكاءً وعويلًا ، وإستعداداً للقضاة
على البابا ديوسقورس ، لأنه منعه من حضور المجمع ،
وقد سبق إيراد الأدلة القاطعة على كذب هذه الدعوى .
كما أننا قد أتينا هنا بما يقطع بسقوط الدعوى بالحكم على
فلابيانوس ظلماً . وفي هذا القدر الكفاية لقوم يعرفون
الحق فيتمسكون به .

+ + +

الفصل التاسع

وثيقة الفخار ووسام الشرف للبابا ديوسقورس

هل تدرى أيها القارئ ماهي هذه الوثيقة ؟ وماهو هذا
الوسام ؟ إنه الحكم الذي أصدره المجمع الخلقدونى على
البطل الأرثوذكسى العظيم . وستجد أن هذا المجمع قد
سجل على نفسه بهذه الوثيقة العار الأبدى . والفخر

العظيم لبطلنا ديوسقورس . وبهذا الحكم قلد بطلنا وساماً سامياً جزاء ثباته إلى النهاية على الاعتصام القويم . ولست بهذا ألقى القول جزافاً ، ولكنى سأضع أمام القارئ نص الحكم الحرفي الذي أصدرته عصاية مجمع خلقدونية على البابا ديوسقورس ، ومنه نعرف أن المجمع لم ينكر في حكمه أية إشارة على أن البابا ديوسقورس قد سقط في ما يضاد الإيمان الصحيح .

وكل ما أشتمله الحكم هو بضع تُهم تافهة ساقطة من أساسها ، تدل على أنهم إذ لم يجنوا ما يتهموا به الأب ديوسقورس ، تلمسوا أسباباً واهية ، بنوا عليها حكمهم بعزله ونفيه . وقد ظنوا أنهم قد انتصروا على جندي المسيح المجاهد .

وإلى حضرات القراء خاتمة المعركة بين الباطل والحق ونهاية الصراع الروحي بين الظلمة والنور . بعد أن تليت رسالة لاون المعروفة بطومس ليون في مجمع خلقدونية قال القضاة : هل يوجد شك بعد ذلك ، فطلب

الأساقفة مُهَلَّة من القضاة لفحص رسالة لاون ورسالة كيرلس إلى نسطور ، وبنوده الأثنى عشر . فأجلُّوا الجلسات خمسة أيام تُفحص فيها الأمانة ، والذي يوجد عند شك يرشدوه إلى الصواب. واستحسن القضاة أن لا يكون الاجتماع عاما بل يكتفى بمن يرون فيهم الكفاية لتفهم الضالين عن اليقين والحق .

يريد القضاة - من مشايحي مرقيان ولاون - أن يفهموا من بقى ولم يفهم إلى الآن ، أن هكذا أراد مرقيان وهكذا أراد لاون . وبماذا يفهمونهم ؟ يفهمونهم أن فى مخالفة مرقيان وبلخارية ولاون النفي والتشريد . ورأى بعض الأساقفة أنياب الشر قد برزت فقالوا للقضاة : " نتضرع إليكم أيها القضاة والمحفل العظيم من أجل الأمانة وأنكم تردون الجميع . فأننا كلنا أخطأنا ، فليُغفر للجميع " .

وسمع شمامسة القسطنطينية هذا القول فسأرادوا أن يقللوا من أهميته فقالوا : " ليس هذا قول كل الأساقفة

ولكنها فئة قليلة لا يُعوّل عليها " . وقال أساقفة الشرق
الذين معهم : " يُنفى المصرى " .

وهكذا نجد أن الشمامسة في هذا المجمع كانوا
أصحاب الأصوات العالية . ولم نسمع قبل ذلك أن
الشمامسة تشترك في أعمال المجامع . إن فوجودهم في
مجمع خلقدونية قد أسقطه من عداد المجامع المحترمة ،
لأن وجودهم فيه بهرجهم . وصياحهم ونصخبهم قد أفقده
الروعة المطلوبة في المجامع المقدسة .

أما أساقفة الصقالبة والذين معهم ، فقد رأوا أن
يضعوا حدا لتهريج الشمامسة . وأنه لا يليق بكرامة
الأساقفة أن يصمتوا ليتكلم الشمامسة . كما رأوا أن ظلما
سيقع فقالوا : " كلنا أخطأنا ، فأشفقوا على الكل لأن
الكنائس قد أشرفت على الخصومات والانشقاق " .

ولم يسكت شمامسة القسطنطينية لأنهم لهذا اجتمعوا
فصرخوا : " إنفوا ديسقورس ، اعزلوا المخالف . المسيح
قد دان ديسقورس " . فصاح أساقفة الصقالبة والذين معهم :

" كلنا أخطأنا فسامحونا ، ردوا للمجمع ديسقورس . لا يصير فى ولايتكم شر ، ولا يحدث لأحد ضرر فى أيام دولتكم . ولا يصير فى زمانكم انشقاق " .

فهتف شمامسة كنيسة القسطنطينية : " الذى يخاطب ديسقورس هو يهودى " . وقال أساقفة الشرق والذين معهم : " أنفوا المصرى ...، انفوا المُخَالِف " !! .

وقال أساقفة الصقالبة : " ردوا الآباء للمجمع " .

وحصل هذا الحوار بين بعض الأساقفة وبين شمامسة القسطنطينية . فالأساقفة يعترفون بأنهم قد أخطأوا فى ادعائهم انهم أرغموا على التوقيع على ورق أبيض ويطلبون المغفرة ، محبين وجود السلام بدل الخصام . والوثام بدل الانشقاق . والشمامسة يهتفون صارخين : " انفوا ديسقورس . انفوا المصرى . " ولم نسمع قبل هذا أن مجمعا كان الصوت العالى فيه للشمامسة . والصمت البليغ للآباء إلا فى هذا المجمع . مما يدل - بأوضح بيان - على أن التهريج كان غالبا عليه . وقد أعوزه الوقار والاحترام .

وأراد القضاة أن يضعوا حداً لهذا الحوار ، فقالوا :
" يُعمل بما ذكرناه سابقاً ^(١). أى يؤجل المجمع جلساته
خمسة أيام . ولم يفتن القضاة أن طلب التأجيل كان حيلة
من الخلقدونيين ليخلُّوا لهم الجو فيفتكوا ببطلنا
ديوسقورس . أو كانوا يُدركون ذلك وتعاموا عن ذلك
الخطأ ، حتى لا تقع الجريمة فى وجودهم . فوافقوا على
التأجيل ١١.

وانتهز نواب لاون فرصة غياب القضاة . فعقدوا
المجمع قبل انتهاء الخمسة أيام ، وجعلوا أنفسهم قضاة ،
للنظر فى أمر ديوسقورس . ولما التأم شملهم وقف
الكاتب وقال : " إن القضاة قد نظروا فى الطلب الذى
قدمه أوسابيوس أسقف نوريلاوس ، يشكو فيه
ديوسقورس . وقد حصلت فى ذلك مناقشات كثيرة .
والآن قدم أوسابيوس طلباً آخر فماذا ترسمون بما يُعمل ؟".

(١) مجمع خلقدونية باب ٢٧ : ١٦٣ - ١٧١

ومع أنه قد تبيّن فيما سبق أن شكوى أوسابيوس من الأب ديوسقورس بأنه قد منعه من دخول المجمع قد سقطت ، إذ قد عرفنا هذا المنع كان من الملك ثاؤنوسيوس لا من الأب ديوسقورس . ومع علم نواب لاون ، فقد انتهزوا فرصة للعمل بمشيئة سيدهم لاون . وهى شجب الأب ديوسقورس ، والخط من شأنه . فوقف أحدهم وأخذ يتفاخر بأنهم موفدون من قبل لاون لرئاسة المجمع . ثم طلب قراءة طلب أوسابيوس وهو لا يخرج فى معناه عن الشكوى من الأب ديوسقورس أنه منعه من دخول المجمع . ومع أن هذه الدعوى قد سقطت ، فقد أصرّ على حضور الأب ديوسقورس وتعذّبه . وإيطال الحكم الذى صدر ضده . فأرسلوا إلى الأب ديوسقورس يدعونه للحضور . وتأمل رعاك الله فى المحاورة التى دارت بين الأب ديوسقورس والرسل الذين ذهبوا إليه . ثم احكم أنت بما تراه .

لما وصل الرسل إلى الأب ديوسقورس ، قال له قسطنطين أسقف بستر : " المجمع المقدس يطلب قدسك

بإنيك تحضر في المحفل المجتمع في كنيسة الشهيدة
أوفيمية وتحتج (تدافع) عن نفسك .

فأجاب ديوسقورس وقال : " أنا بحكم الخُرَّاس
مسجون ، فاسألوهم إن كانوا يأننون لي بالخروج . "

فقال له أكاكيوس الأسقف : " لم نُرسل إلى الخُرَّاس ،
بل إلى قدسك بإنيك تعنتي ، وتذهب إلى المجمع المقدس . "

فأجاب ديوسقورس وقال : " أما أنا فمستعد لذلك ،
ولكن الحراس يمنعوني . "

فقال له إتكوس أسقف زيلان : " أعلم إن أوسابيوس
أسقف دوريلوس قدم سابقاً كتاباً وتحامل عليك كثيراً .
فلأجل ذلك أرسلنا إلى قدسك كي تحتج وتدافع عن نفسك
فيما اتهموك به . "

فقال ديوسقورس : " قد قلت لكم إن الخُرَّاس
يمنعوني عن الخروج . "

وخرج الرسل من عنده . وعاد إليه بعض الأساقفة
فقال لهم : " لقد نظر المجمع والقضاة في أمري . فما

الذى يريد المجمع الآن ؟ هل يقصد إبطال ما حدث بحضور القضاة ؟ أنا لا أحضر هذا المجمع ، إلا إذا كان هناك القضاة " . فأجابه أكايوس أسقف أرياثيرا : " إن المجمع لم يدعك ليُبطّل الذى حدث فى محضر القضاة . بل قصده إحضارك أمامه " .

فقال الأب ديوسقورس : " لقد قلتُم إن أوسابيوس الأسقف قدّم للمجمع كتاباً يدّعى علىّ إننى ظلمته . فأرغب أن يفحص القضاة كلامه " .

فأجابه أتيكوس الأسقف : المجمع المقدس وجهنا إلى حضرتك حتى ننصحك " . فقاطعه الأب ديوسقورس قائلاً : " إنى أريد أن يفحص دعوتى القضاة " .

وعاد الأساقفة إلى زملائهم يتحدثون بما صار بينهم وبين الأب ديوسقورس . وخاف أوسابيوس أن تضيع الفرصة فقال إن عنده أموراً جديدة يريد أن تُفحص بحضوره . فأرسلوا إليه ثانياً وثالثاً ، طالبين حضوره ، ولكنه أبى الحضور إلا بوجود القضاة (١) .

(١) مجمع خلقدونية باب ٢٨ : ١٧١ - ١٧٦

وإذا لم تُجَدِّ محاولات نواب لاون فى حضور الأب
ديوسقورس إلى مجتمعهم أصدرُوا حكمهم عليه فى غياب
القضاة .

وهذا هو النص الحرفى للحكم على الأب
ديوسقورس ، كما جاء فى كتاب تاريخ مجمع خلقدونية
(باب ٢٨ : ١٨٧ ، ١٨٨) .

" قد ظهرت وتحققت الأمور التى صنعها ديسقورس
الذى كان سابقا أسقف الإسكندرية ضد رتبة القوانين
المقدسة وتعليم البيعة ، بالفحص الذى صار فى هذا
المحضر وفى الذى سبق ، لأن المذكور ، قد ارتكب
الشروع ونحن نقصر عن ذكرها . قد قبل أوطاخى ،
بخلاف ما تأمر به القوانين ، والذى كان سابقا تم حرمة
من أسقفه أبينا فلابيانوس حيث أختص لذاته ، بالولاية
قهرًا من قبلما يجلس فى أفسس مع بقية الأساقفة " !! .

" أما الكرسي الرسولى فقد سامحهم عما فعلوا رغماً
عنهم ، فى تلك المحفل ، لكونهم ثبتوا إلى الآن فى طاعة

لاون الأب الأقدس ، خاضعين لهذا المجمع العام ، ولأجل ذلك قد قبلهم لكونهم متمسكين بأمانة واحدة " .

" أما ديوسقورس فقد ثبت - إلى الآن - مفتخراً بما كان يجب عليه أن يبكى ويحزن من أجله طالباً الغفران بسببه، ومن غير ذلك مثل عدم الأذن أن تُقرأ رسالة لاون البابا المرسلة إلى فلابيانوس نو الذكر الصالح ، حيث كان يكرر المرسلون أن يقرأها ، وذلك بعدما وعدهم بقراءتها. فترتب على ذلك ضرر عظيم لكل الكنائس فى كل المسكونة !! " .

" فليكن من بعد هذه الشرور كلها ، كنا نوبنا أن نعامله بالشفقة والرأفة . كما قد فعلنا سابقاً مع بقية الأساقفة ، الذين ما كانوا تساووا له بالقدر والسلطان ، لولا أنه زاد إثماً على سيئاته الأولى ، فيما تجاسر وحرّم لاون الحبر الأقدس صاحب كرسي كنيسة رومية الكبرى . علاوة على أن للمجمع المقدس عرض حالات مشتملة على سيرته القبيحة " .

" وفوق ذلك قد دعاه المجمع المقدس ثلاثة دفعات بموجب القوانين الكنسية فخالف أمره ، وأبى السير إليـة لأن نـمته كانت لا تبرئة مما اعترضوا عليه . ثم قـبل - بخلاف القوانين الإلهية - الذين نفوا من مجامع مختلفة . فهو بنفسه قد أوجب على ذاته حكم البيعة حيث داس قوانينها لأجل ذلك لاون الحبر الأقدس صاحب كرسي كنيسة رومية الكبرى - بوساطتنا وبوساطة هذا المجمع المقدس - مع بطرس الرسول المغبوط الذي هو صخرة وعمود البيعة الكاثوليكية وأساس الأمانة المستقيمة قد نزع عنه درجة الأسقفية ، وعزله من خدمة الكهنوت . فالآن هذا المجمع المقدس ، يحكم في دعوة ديوسقورس المذكور ، بما رسمت القوانين " . انتهى بنصه .

+ + +

الفصل العاشر

مناقشة الحكم على ديوسقورس

تضمن الحكم الذي أصدره مجمع خلقدونية على البابا ديوسقورس على الأمور الآتية :-

أولاً : إنه ارتكب عدة شرور !!

ثانياً : قبل أوطيخا بخلاف ما تأمر به القوانين .

ثالثاً : أختص لذاته برئاسة المجمع قهراً (وقد حل المجمع ما حرمهم ديوسقورس ، لخضوعهم للآون) .

رابعاً : منع قراءة رسالة آون .

خامساً : أنه حرم الأسقف الروماني آون .

سادساً : تقدمت للمجمع شكاوٍ مشتملة على سيرته القبيحة.

سابعاً : لم يلب دعوة المجمع بالحضور .

ثامناً : قبل بخلاف القوانين الإلهية الذين نفىوا من مجامع مختلفة .

تاسعاً : ولأجل ذلك فلآون بواسطة نوابه وبواسطة المجمع نزع عنه درجة الأسقفية وعزله من خدمة الكهنوت . وفيما يلى الرد على تلك التهم الباطلة :

أولاً : بالنسبة لسلوكيات القديس البابا ديوسقورس :

إذا قرأت هذا فأعلم إنها عادة متأصلة عند

الخلقديونيين ، بل هي لازمة ، تميزهم عن بقية المخلوقات

على الإطلاق بما في ذلك البرابرة وسكان الأحسراش ،
أنهم لا يتورعون عن ثلب ما عداهم ممن لا يؤمن بعصمة
أسقف رومة ورئاسته العامة للكنيسة . ولهم في ذلك
أساليب متنوعة في استتباط المفتريات كما يستخدمون أقذر
الألفاظ وبذء القول في نعت غيرهم ، مخالفين في ذلك
راعى الرعاية الأعظم (السيد المسيح) ، والمثل الأعلى
والقدوة الحسنة في الوداعة والحلم والصفح والسلام .
ويكفى لكى تعلم مقدار مفترياتهم على البابا
ديوسقورس ونعتهم إياه بالشرير القبيح السيرة أن ترجع
إلى ما دار فى الجلسة الأولى من مجمع خلقدونية ، وكيف
أن اسمه لم يكن ينطق به إلا مقروناً بالتقى والمكرم .
وقد ألمحنا إلى ذلك فى كتابنا هذا .

ولكن لما غاب القضاة عن المجمع بحيلة أتباع لاون،
انتهز هؤلاء هذه الفرصة ووضعوا الحراس على باب
ديوسقورس حتى لا يخرج ، ثم أرسلوا يستدعونه ، ولما
قال لهم إن الحراس يمنعونه من الخروج ، أجابوه : " لم

نُرسل إلى الحراس بل إلى قُدسك ، بأنك تعتنى وتذهب
إلى المجمع " . وكان كلما قال "إن الحراس يمنعونى "
يجيبونه : " المجمع يدعوك " . فماذا نفهم من هذا ؟
وبماذا نحكم على عقلية هؤلاء البشر ؟ ١٢ .

وللقارئ أن يستنتج من ذلك مقدار ما كانوا ينتوونه
لقديسنا العظيم . ولما عادوا إليه ثانياً وأعلموه إنهم أبعدوا
الحراس عن بابه، سألهم : هل القضاة موجودون؟ أجابوه:
" المجمع يدعوك لتجيب عن التُّهم التى وجهها إليك
أوسابيوس " ؟ فقال لهم : إن هذه المفتريات قد فُحصت
أمام القضاة فهل تريدون أن تبطلوا ما حصل أمام القضاة؟
وأنا لا أحضر إلا إذا كان القضاة موجودين ، وتفحص
هذه المفتريات أمامهم " .

وإذا وجدوه مُصراً على رأيه ، عادوا فأخبروا
أسيادهم بذلك . وإذا لم يجدوا عليه علة تُوجب عزله ،
تذرعوا بتلك العلة الساقطة وهى : أنهم دعوه ولم يحضر ،
أو أنه حاد عن الإيمان القويم ، أو إنه جتّف ، أو أنه أنكر
الإيمان ، وإنه استحدث بدعة توجب شجبه . فهذا كله لم
يستطيعوا إثباته عليه .

إنن فليخترعوا بضعه مثالب تدل على حقارة
ووضاعة مصطنعيتها . وقد طالعها القارئ فى صورة
الحكم المزيف ، كما طالع القارئ أيضا تقسيمنا لمحتويات
هذا الحكم . وقد افتحوه بالقول عن الشرور التى صنعها
كما زعموا ، ولكى يؤيدوا أكانيبهم اصطنعوا بضعة
خطابات تفيض كلماتها بذاعة قد يخلج الهمج من التلُفُظ
بها دك من طبعها ونشرها ونسبوها إلى أشخاص
مصريين وهميين ، ولم يُعرفوا إلا عند الخلقدونيين^(١) ولا
زالوا إلى اليوم يتغنون بهذه المثالب المصطنعة ، فقد
لخصها صاحب كتاب الارتقات^(٢) .

ولما عجز الأب فرتوناتو اللاتينى ببنى سوف عن
الرد على المرحوم بسطوروس إبراهيم نقل هذه
البذاعات^(٣) وهذا كل ما فى جراب الخلقدونيين ،

(١) تاريخ مجمع خلقدونية باب ٢٨ : ١٧٦ - ١٨٤ .

(٢) رأس ٥ ج ٤ ف أع ٥١ .

(٣) صفحة ١٢٦ - ١٢٩ من كتاب السيف القاطع .

على كل من لا يستطيعون الثبات أمامه في ميدان الجدل ،
كأنها حقائق إيمانية .

أما رداً على هذه البذاءات فيكفى أن نقول أن قداسة
وورع أئمة الكنيسة القبطية أمر مفروغ منه . والكلام
فيه من تحصيل الحاصل . والشئ الذى نعتز به هو أن
الحياة المسيحية فى الدير المصرية كانت فى ذاك الوقت
على وجه التخصيص بالغة حـد الكمال فى التقوى
والطهارة والنسك والعبادة الحارة .

فالحياة المسيحية المصرية هى التى أوجدت مدرسة
الإسكندرية اللاهوتية . وهى التى أنجبت علماءها العظماء ،
وهى التى أنشأت الرهبنة وقوانينها ، التى بزغ نورها
على العالم أجمع . وكفى أن رومه أخذت عنها الحياة
النسكية . وقد دخل النظام الرهبانى المصرى إلى الشام
والحبشة وبلاد السريان . فلو أن البابا ديوسقورس كان
قبيح السيرة - كما يفترون - لما سكت عنه شعبه الذى
يعرف عن رُعاته القدوة الصالحة والمعيشة الطاهرة ،

والأخلاق والصفات الفاضلة . ولو عرّف عنه ذلك
الرهبان الذين كانوا يُعتبرون - في ذلك الوقت - من
أفضل النُسّاك وأعظم اللاهوتيين، لما تركوه وشأنه . بل
لأوقفوه عند حده في أول لحظه يسمعون عنه فيها أنه
مُعَوّج السيرة .

ونحن نقرأ في التاريخ أن البابا غبريال بن تريك ،
السبعين في عداد البطارقة لما كان يقدس في دير القديس
مقاريوس وقال في الاعتراف بالإيمان ، الذي يُتلى في
آخر القداس : " وجعله (الجسد) واحداً مع لاهوته " فحالما
سمعه الرهبان يقول هذا القول ، اسكتوه قائلين : " هذه
الجملة مستحدثة ولم نسمعها قبل الآن وهي في ذاتها
كُفْرِيّة ، فلا نسمح لك بتلاوتها " وطلبوا منه حذفها .

وحصلت مناقشات طويلة بينه وبينهم انتهت بأن
طلبوا منه أن يضيف إليها : " بغير اختلاط ولا امتزاج
ولا تغيير " وأصبحت هذه الإضافة هكذا : " وجعله واحداً
مع لاهوته بغير اختلاط ولا امتزاج ولا تغيير " .

فهو لاء الذين لم يخشوا بأس بطريركهم وجابهوه
معترضين على ما أضافه من عبارة على الأمانة ، كيف
نعقل إنهم يصمتون عندما يرون فيه إعوجاج السيرة ،
لاسيما ولقد كان البابا ديوسقورس فى قمة عهد مدرسة
الإسكندرية وازدهار الحياة النسكية وحرارة العبادة
الشعبية .

لقد كنت أستطيع دفع بذاعتهم بمثلها حيث أدون هنا
القليل من حياة بعض أساقفة رومه . ولكنى أريد الاحتفاظ
بنقاء صفحات كتابى فلا أدنسها بسرد بعض تصرفاتهم
السلبية التى فى نكرها ما يُخجل المسيحية التى أسسها
الرب يسوع ، مصدر القداسة والطهر . وكفى بهذا جواباً
على افتراءهم على قديسنا العظيم البابا ديوسقورس .

ثانيا : عن قبوله أوطيخا بخلاف ما تأمر به القوانين
الكنسية :

ولدفع هذه التهمة الكاذبة عن قديسنا نرجو القارئ
أن يستعيد إلى ذهنه ما أوردهنا سابقا عن السبب الذى

لأجله قبل مجمع أفسس أوطيخا ، وحله من الحكم الذى أصدره عليه فلابيانوس لما أظهره من حسن الاعتقاد . ولقد قلنا إن المجمع والبابا ديوسقورس لم يؤثروا علم معرفة الغيب ، حتى يعرفوا ما يُبطنه أوطيخا .
ثالثاً : حصل لذاته قهراً على الرئاسة للمجمع :

وقد سبق سقوط هذه الدعوى فيما أوردناه سابقاً من أن الملك ثاونوسيوس هو الذى أمر بعقد مجمع أفسس . كما إنه جعل أمر تدبيره إلى البابا ديوسقورس مع يوبينالوس وتلاسيوس وذلك بمراسيم ملكية دونها الخلقدونيون فى كتابهم " تاريخ مجمع خلقدونية " .

رابعاً : قد سامح المجمع (الخلقدونى) الآباء الذين كانوا مع ديوسقورس لكونهم خضعوا للآلوان :

ما هذا الذى تقولونه يا حماة الإيمان ؟ أتسامحونهم لأنهم خضعوا للآلوان الأسقف ؟ أما كان الأخرى بكم أن تقولوا : " إنكم سامحتموهم لما أظهره من حسن الاعتقاد وصحيح الإيمان . ومن هو لآلون هذا

الذى كان بمجرد الخضوع له يحظى المرء بالعفو
والمغفرة ؟ أليس هو إنسان مثل كل الناس ؟ ألم يكن هو
الذى انخدع بكلمات أوطيخا وأرسل يثتى على غيرته ؟
أين كانت عصمته فى ذلك الوقت ؟ لعلها قد ذهبت تبحث
عن عصمه ليباريوس أخ أسلافه . لقد حدث أن جلس
على كرسى رومه باباوان وأحياناً ثلاثة ، وأحياناً أكثر .
فهل تستطيعون أن تفتونا لأيهما يكون الخضوع ؟ وهل
لليباريوس الذى اعتقد بهرطقة أريوس وشجب القديس
أثناسيوس الرسولى بطل الإيمان يكون الخضوع ؟ وهل
للخضوع لهونوريوس الذى علم بالمشيئة الواحدة يكون
العفو والسماح ؟ .

ولكنها إرادة الخلقونيين إنه يكفى الخضوع لأسقف
رومه ، فيحظى بالعفو ، حتى ولو كسان هذا الأسقف
أريوسياً ، كليبساريوس وفيلكس ، ومضحياً للأوثان
كمركلينوس . " حقا إنك لا تستطيع إقناع من يكابر فى
إنكاره طلوع الشمس فى رابعة النهار " .

خامساً : منع قراءة رسالة لاون : (Tomus Leo)

وقد سقطت هذه الدعوى أيضا عند الكلام عنها فيما سبق . وذلك إنه لما قال نواب لاون إن عندهم رسائل من سيدهم ، قال البابا ديوسقورس : " يَقْبَلُ مَآكُتِبَهُ قُدْسُ أَخِينَا لاون " وعندما ما شرعوا في قراءتها طلب يوبيناليوس أسقف أورشليم أن تُقرأ أولاً المراسيم الملكية ، وبعد ذلك لم يقدم نواب لاون ما معهم من الرسائل ، مع العلم أن البابا ديوسقورس قد طلب قراءتها مرتين كما سبق ذكره .

سادساً : حرم لاون :

ولماذا لا يحرمه وقد استحدث في الاعتقاد القويم بدعة القول بالاثنيانية بعد الاتحاد ؟ قد يجيبون قائلين : إن لاون في تعليمه هذا لم يغلط لأنه معصوم . فلنذهب معهم باحثين عن هذه العصمة المزعومة عسانا نجد لها في ليباريوس الأريوسي^(١) أو في زفيرينوس الذي سقط في

(١) تاريخ الهرطقات رأس ٤ ج ٢ ف ٣ ع ٣٦ ص ٨١ ولومند اليسوعي ١ : ١٩٢

بدعة مؤلّمي الآب^(١) أو في مركلينوس الذي ضحى
للأوثان^(٢) أو في يوحنا الأول الذي سعى لدى قيصر
الرومان في منح الحرية لشبيعة الأريوسيين^(٣) أو في
وبجيليوس الذي حرم مجمع خلقونونية^(٤) أو في
أنوريوس الذي أيد الأقرار بالمشيئة الواحدة وقد حرّمه
المجمع السادس المقبول عند الكاثوليك والأروام^(٥)،
وسيتعب الخلقونيون معنا إذا نحن استصحبناهم في
البحث عن هذه العصمة في بقية أساقفة رومه حيث ينتهي
المطاف ولا نجدها ، فلنتركهم يبحثون عنها وحدهم ، وإذا
وجدوها فليهنأوا بها .

سابعاً : عن الشكوى المقدمة ضد البابا ديوسقورس :

سبق الكلام عن هذه البذاعة عند الكلام عن البند الأول .

(٢) تاريخ الانشقاق ج ٧ : ١٠٠

(٣) تاريخ الانشقاق ج ١ : ١٠٣

(٤) تاريخ الانشقاق ج ١ : ١٠٣

(٥) تاريخ الانشقاق ج ١ : ٢٧٨

(٦) تاريخ الانشقاق ج ١ : ٣١٦

ثامناً : لم يَلَبِ دعوة المجمع :

لقد بحث المجمع ما نُسِبَ إلى البابا ديوسقورس وناقشه في التهمة الموجهة إليه الواحدة تلو الأخرى ، وكيف سقطت هذه التُّهم ، وانتهى بقراءة رسالة لاون ، ووافق القضاة على تأجيل الجلسات خمسة أيام يتولى فسي أثنائها نواب لاون ومشايعهم إزالة الشك من قلوب الذين لم يفهموا محتويات رسالة لاون ، ولم يبقَ شيء مما نُسِبَ إلى البابا ديوسقورس بلا بحث .

ولذا لم يجد القضاة ما يدعو إلى إعادته البحث في مانُسِبَ إليه . والدليل على ذلك هو قول القضاة : " إن الغرض من التأجيل . " هو تفهيم من بقي ولم يفهم اعتقاد لاون " . فلماذا ينتهز الخلقدونيون فرصة غياب القضاة ويعقنون مجتمعهم قبل انتهاء الخمسة أيام ويستدعون الأنبا ديوسقورس بحجة أن أوسابيوس قدم شكوى جديدة ١٢ . وإذا كان هذا صدقاً فلماذا لم يتمهلوا حتى تنتهى الخمسة أيام ، ويحضر القضاة للنظر في هذه الشكوى

الجديدة ؟ وإذا احتجوا بعدم ضرورة القضية ،
فلماذا حضروا أولاً ؟ فهل هذه ضرورة زالت الآن ؟ لا
جواب منهم على ذلك .

إلا إنهم لما وجدوا أن القضية لم يجدوا ما يشجبون
به الأب ديوسقورس ، قد عمدوا إلى حيلة طلب تأجيل
المجمع خمسة . أيام ثم يطلبون الأب ديوسقورس وليقينهم
أنه سوف لا يحضر ، إلا في وجود القضية ، فيأخذون
عدم تلبيته دعوتهم نريعة للحكم عليه ، وهكذا كان ما
دبروا ، وتم لهم ما أراخوا . وأدانوا البريء ، ولنا في
موقف بطلنا كل الشرف .

تاسعا : أنه قبل بخلاف القوانين الإلهية الذين نفيوا من
مجامع مختلفة :

ومن هم هؤلاء الذين قبلهم الأب ديوسقورس ؟ وما
هي هذه المجامع المختلفة التي نفتهم ؟ إن الأب
ديوسقورس لم يقبل إلا أوطيخا فقط ، إذن فقد كذبوا إذ
جعلوا الواحد كثرة . والمجامع التي قالوا عنها لم تكن إلا

مجمعاً واحداً ، وهو المجمع المحلي الذي عقده
فلابيانوس لمحاكمه أوطيخا . وفي هذا أيضا قد كذبوا إذ
قد جعلوا المجمع الواحد عدة مجامع ، أما أن الأب
ديوسقورس قد قبل أوطيخا ، فلأنه قد أظهر أمام المجمع
حسن الاعتقاد ، كما سبق .

بقي أن نتأمل ملياً في مَنْ هو الذي تعدى القوانين في
قبوله الهرطقة والمفروزين؟ لقد سمح الخلقنونيون
لثاؤدريطس النسطوري بالوجود في مجمعهم . وأكثر
من ذلك أنه عندما كما دخل قابلوه بالترحاب قائلين:
" أكسيوس " Axios (مستحق) إذن مَنْ المخالف؟ وَمَنْ
هو الذي يستعين بالهرطقة ، لشد أزره في الحصول على
الزعامة الكنسية العالمية الموهومة ؟!

هذا وتأمل قول الأب ديوسقورس لهم في ذلك :
" أنتم تتلبونى كأنى تعديت على القوانين ، فهل أنتم
تحفظون القوانين في دخول ثاؤدريطس " (النسطوري) ؟
وهكذا نجدهم إذ يرحبون بالهرطقة والمقطوعين

ويتبجحون بقولهم عن بطلنا إنه قَبِلَ المنفيين من المجامع.
وليس بعد هذا مَكَابِرَةٌ في الحق . وكيف يكون الحق مع
من يتمسكون بالباطل إلى حد التشبُّث به ؟ .

عشرأ : ولأجل ذلك نزع عنه لاون درجة الأسقفية
وعزله من خدمة الكهنوت :

• ولأجل ماذا نزع عنه لاون درجة الأسقفية ، وعزله
من خدمه الكهنوت ؟

• لأجل شروره وسيرته القبيحة ، وهذه يحكم فيها
شعبه لا لاون وأتباعه .

• لأجل قبوله أوطيخا ، وقد انخدع لاون نفسه
بتمويهاته ؟

• لأجل رئاسته على المجمع ، ولاون هذا من أعطاه
الرئاسة ؟

فالسوابق تدل على أن باباوات الإسكندرية هم الذين
كانوا يتولون الرئاسة على المجامع . وفي بعضها لم
يرسل أساقفة رومة نوابا عنهم ، ولم يعترضوا على ما

قررتة ، فضلا عن أن البابا ديوسقورس تولى الرئاسة
بناء على أمر الملك ثاؤنوسىوس .

• الأجل منعه قراءة رسالة لاون ، مع انه رحب بها
وطلب قراءتها مرتين ؟ ونفرض جدلاً أنه منع قراءتها
فهل لأجل هذا تنزع درجة الأسقفية عن بطريرك
الإسكندرية الذى ناط به مجمع نيقية إذاعة منشور عام
لكل مسيحي عام بتحديد يوم عيد القيامة المجيد ؟

• الأجل أنه حرم لاون ، فهو حقا يستحق الحرم .
لأنه حاد عن جادة الإيمان القويم ؟

• الأجل إنه لم يلب دعوة عصابة خلقونية ؟ وقد تيقن
إنهم دعوه للفتك به . وإلا فلماذا لم يترثوا حتى تنتهى
الخمسة أيام المحددة للتأجيل ؟

• لأجل أنه قبل الذين نفتهم المجامع ؟ وقد قبلوا
ثاؤنورىطس النسطورى أسقف قورش ؟

وإذا كانت - كما أطلع القارئ - قد سقطت كل هذه
الادعاءات من أساسها ، فقد سقط حكمهم على رأسهم .

لقد كنت أتوهم قبل إطلاعي على صورة هذا الحكم انه
يحتوى على أن الأب ديوسقورس قد سقط فى هرطقة
حتى على الأقل كسقوط ليباريوس فى الهرطقة
الأريوسية، أو ضحى للأوثان كمركلينوس حتى يكون
الحكم عليه بحسب ما يستحق ، ولكن شيئاً من هذا لم
يحصل مما يدل على أن الخلقدونيين قد سجلوا فى التاريخ
وثيقة فخار لقديسنا . كما قلده وسام البسالة فى الدفاع
عن الحق القويم والإيمان المستقيم (orthodox) .

+ + +

الفصل الحادى عشر

تعليقات على مجمع خلقدونية

قبل أن يُعبررد النتائج السيئة التى تلت هذا المجمع
أورد هنا بعض تعليقات بأقلام بعض الكتّاب المُجترمين ؛
على التصرفات التى حصلت من أربابه :

أولاً : قال المعلم مرقس مشرقى الملوانى بأبوتيج فى رسالة أجاب بها على خطابى المعلم جرجس الغفير الراهب الأفرنجى بأخميم ما يأتى :

(١) كما أنه بعد الشريعتين اللتين من الله ، العتيقة والحديثة ، أى شريعة الفضل ، لا تصح شريعة . فكذاك بعد الثلاثة مجامع واستقرار نظام الكنيسة لم تكن هناك حاجة إلى مجامع ، لأن المجمع الأول أثبت أن الابن الأزلى إله من إله . والمجمع الثانى أثبت ألوهية الروح القدس . والمجمع الثالث أثبت اتحاد اللاهوت بالناسوت اتحاداً أقنومياً طبيعياً . وعليه لا يوجد نقص حتى يأتى مجمع آخر يكمله .

(٢) أن اجتماعه كان من الناس وليس من الله ، كما شهد بذلك لاون إلى بلخارية ، حيث يقول لها : "أعلمى أيتها الملكة إنى كنت دائماً أتكلم على قداسة نيتك" ^(١) وترك قول الكتاب : " ملعون من يتكلم على إنسان " . ورجاها

(١) تاريخ خلقدونية باب ١٧ : ٧٦

العناية بنوابه والانتصار لهم ، وبهذا صار المجمع من
الناس لا من الله ...

(٣) أنهم أدخلوا ثاؤنوريطس النسطورى أسقف قيسورث
وأجلسوه على كرسي ، وقالوا مستحق . وذلك بحضور
الملكة والملك (مركيان) .

(٤) أنهم جعلوا فيه شمامسة يقضون على الأساقفة كما
يشهد بذلك تاريخ ذلك المجمع إذ جاء فيه : " قالت
شمامسة القسطنطينية : انفوا المصري ، انفوا
ديوسقورس ، إخرجوه إلى الخارج " . بينما المجمع السابقة
لم تكن تسمح للشمامسة بالجلوس فيها لإبداء الرأي .

(٥) أن الأساقفة الذين اجتمعوا فيه كانوا أكثر من ستمائة
أسقف ، من جهات مختلفة ولكن لم يتكلم فيه إلا ثمانية
عشر أسقفاً . كما يشهد بذلك عنهم تاريخ مجمع خلقدونية .
وهذا الأمر يجلب شكوكاً كثيرة . لأن المجمع التي قبل
المجمع الخلقدوني كان اجتماع آبائها على رأى واحد ،
وقول واحد ، واعتقاد وإيمان واحد .

(٦) أنه قال : (المجمع الخلقوني) بالطبيعتين في أقنوم ولم يرد أن يشهرها في الكراسي (الأسقفية) ولكننا نجد في رسالة الملك إلى الإسكندرية وإلى رهبان بلاد الغال (فرنسا) ورسالة الملكة بلخارية انهما لم يذكرنا هذا القول بالطبيعتين ، بل قالوا : أقبلوا مجمع خلقونية ولم يذكرنا في الرسائل ان المسيح طبيعتان في أقنوم واحد . فلو كان ذلك من إيمان الرسل - أو من الآباء - لما أخفوه ، لأن المجامع التي قبله كانت تذيع إيمانها في العالم بأسره .. الخ .

ثانياً : قال البابا الأنبا يونس السابع بعد المائة في رسالته إلى برثلماؤس الراهب اللاتيني:

" أما دعواكم علينا أننا تابعون لأوطاخي ومعتقدون باعتقاده ، فدعواكم هذه باطلة . لأن أوطاخي المذكور محروم . وأننا نحن نحرّمه ، ونحرّم كل من يقول بقوله . لأنه ادخل على طبيعتي المسيح الاختلاط والامتزاج ، ولم يحسن التعبير عن إتحاد الطبيعتين لأن معنى " الاتحاد " غير " الاختلاط " . لذلك فنحن نفرزه من كنيستنا بالجملة ."

" وأما دعواكم على ذلك الكوكب المنير ضياء كورة
مصر والإسكندرية الرجل الفاضل البار الذى استل سيف
الروح وحارب أعداء الحق . ودافع عن الأمانة المستقيمة
وضرب بسهام الإيمان طومس (رسالة) الأعداء ، وأعنى
ذلك الأب الفاضل الأنبا ديوسقورس ، الذى مات دفاعا
عن الحق . تدعون عليه انه هو الذى حائل أوطيخا ،
ودعواكم هذه باطلة لأنه مكتوب عندكم فى تاريخ مجمع
خلقذونية أنه لما طلب إليه (إلى اوطيخا) أن يقول اعتقاده.
أقر أمام المجمع الأفسسى الثانى بلسانه أنه يعتقد بالأمانة
الصحيحة كما قررها الآباء الثلثمائة وثمانية عشر بنيقية .
وحرّم كل من يخالف قولهم ويحيد عن معتقدهم حتى
سيمون الساحر . فأول من حاسه من آباء المجمع
اسطفانوس أسقف افسس وبعده أسقف سلوقيا وبعده فلان
وفلان . وآخر جميعهم الأنبا ديسقورس . وكان إقرار
(إوطيخا) المذكور بمكر حتى يأخذ الحل سرقة" .

" أما دعواكم على الأب الفاضل ديوسقورس أنه كان موافقا لأوطاخي الهرطوقي . فهذا ليس بصحيح ودعواكم هذه باطلة . لأنك إن تصفحت الباب الحادى والعشرين من تاريخ المجمع الخلقونى تجد ما يأتى : " قال أساقفة الشرق " وهذا قول أوطاخي " . هكذا يقول ديوسقورس . وأجاب الأب ديسقورس وقال : " لسنا نقول بالاختلاط ولا بالامتزاج ولا بالاستحالة (١) .

ثالثا : قال العلامة الجليل المتتبع الأيغومانس فيلووثاؤس الطنطاوى رئيس الكاتدرائية المرقسية سابقاً ، بعد أن أورد أقوال الأساقفة بأنهم أرغموا على التوقيع على ورق أبيض ما يأتى :

" فإن قيل ان معتمدى الملك أنفسهم - مع أصحابهم - عضئوا ديوسقورس ونصرائه حتى أجبر الجميع على

(١) نقلنا هاتين الرسالتين من كتاب مخطوط بدير السيدة العذراء الشهير بالسريان .

الحكم والإمضاء ضد ضمايرهم . قلت بما قاله
ديوسقورس لأحدهم وهو أسقف سيلوقية : إنهم باذعانهم
للأب (ديوسقورس) وأصحابه ضداً لضمائرهم ومقاصدهم
خالفوا القائل : " من فمك تتبرر ومن كلامك تُدان " .
أستحوا من الناس وتجاوزوا عن الصلاح ، وأهانوا
الأمانة ، بموافقتهم للآخرين خلافاً لأفكارهم " .

" ثم أقول إذا كان المذكورون حقيقةً غير راضين
بقلوبهم واختيارهم بذلك الحكم الذى قرروه . ولا
بالاعتراف الذى أعلنوه . ولا بالإمضاء الذى أمضوه .
وعلى فرض أن الأب (ديوسقورس) وحزبه استعلى عليهم
وقهرهم بواسطة معتمدى الملك وسطوتهم ، فلماذا لبثوا
صامتين حتى نفذ الحكم بأمر ملكى ؟ ولماذا لم يقتدوا
بأولئك العلماء الأبرار الذين كانوا فى المجمع الأفسسى
الأول ، مع الأب كيرلس ، وعندما طُعِنَ فى حكمهم
وقرارهم وسُعى فى حقهم من يوحنا الأسقف الإنطاكى
وثاؤنوريطس أسقف كورش وحزبيهما " .

" وعلى الخصوص لما طعن فى حق الأب المغبوط الإسكندرى . حتى بلغت الفتنة إلى حبس الأب (كيرلس) المشار إليه ، كنسطوريوس الشقى . لم يفشلوا ، ولم يحابوا الوجوه ، ولم يتراخوا عن مساندة الحق وأصحابه ، مع أن الظروف كانت تضاد مساعيهم . إذ كان كاتيديانوس المعتمد الملوكى معارضا لهم أشد المعارضة ومساعدة لخصومهم ، وجثوا بعزم متين . رغماً عن كل مقاومة ومعاكسة - حتى أبلغوا إيضاح حقيقة الحال إلى الملك الأرثوذكسى ، والأكليروس والشعب القسطنطينى .

فإن كان هؤلاء ظلموا من ديوسقورس ونصرائه وقهرُوا ، لماذا لم يرفعوا لجلاله الملك شكوى يوضحون فيها الحقيقة ؟ وماذا كان يصيبهم من ذلك الملك العادل لو أبانوا له عن ضمائرهم قبلما ينفذ أحكاما خطتها أيديهم ، ونطقت بها أفواههم ؟ " .

" وهل ما تظاهروا به فى (المجمع) الخلقدونى من الاستغفار يبررهم ويحصر التبعة فى الأب (ديوسقورس) إن كانت توجد تبعة ؟ حاشا وكلاً " .

" أليس أن ماقرره كل منهم عن الاعتقاد في المسيح، وما حكموا به في تبرير أوطيخا ، أو ما حددوه من جهة عدم جواز مضادة ما قرره الآباء الأطهار سابقاً حالة كون فلابيانوس مخالفا لهم في كل ذلك هو نفسه إجماع منهم على شجبه وعزله ، نظراً لمضادته لإجماعهم السينويسي" (المجمعي) .

لكن ربّ قائل يقول : لا ريب أن أولئك الآباء اتخذوا بأفسس وجاروا ديوسقورس وحزبه في الرأي والحكم . وإنما لم يستمروا مصرين على ضلالهم بل انتبهوا في (المجمع) الخلقوني على غفلتهم وأقروا بخطأهم وقبلوا تحرير المجمع المذكور بخلاف ديوسقورس الذي أصر عليه " . قلت أما استمرار الأب (ديوسقورس) متمسكاً برأيه في الحكم كما أنه استمر معتصماً باعترافه ، فليس من قبيل العناد بل كان محافظاً على ما هو موقن بعدالته واستقامته . ولو كان استمراره برأيه عناداً ومكابرةً لكان استمر محافظاً على اعتبار

أوطيخا بعدما انكشف عنه ردى الباطن، ولا كان يرفضه،
ولا يوجب عليه الشجب ، كما حصل ذلك فى (المجمع)
الخلقونى . إنما لم يستمر متمسكا برأيه فى الحكم
السنودسى (المجمعى) الذى أبرم بإجماع الآباء بأفسس من
جهه فلابيانوس ، إلا لعلمه بأنه صواب وعدل ومطابق
لحدود الآباء المجتمعين بأفسس ، أولاً فى عهد الأب
كيرلس " .

" أما عن الآباء الذين كانوا موافقين الأب
(ديوسقورس) اعتقاداً وحكماً ثم عدلوا عن ذلك ،
وانضموا إلى الخلقونيين ، فلا أزيد فى حقهم شيئاً هنا ،
خلاف ما ذكرته . قريباً فى هذا الفصل من الملحوظات
المهمة التى حفظها التاريخ" (١) .

(١) يشير جنابه إلى قوله السابق بأنه كان بالأحرى بهم ان يقتدوا
بآباء مجمع أفسس الأول ، الذين اجتهدوا حتى أوصلوا عريضتهم
إلى الملك ، الذى لما عرف أطلق سراح الأب كيرلس الذى حبسه
بسعاية معتمديه .

وقال أيضا هذا الأب : "نعم إن أساقفة الشرق
وشمامستهم أنكروا في المجمع الخلقوني رضاءهم بذلك
الحكم (على فلابيانوس) وادعوا انهم أمضوا أسماءهم
على قرطاس أبيض . وبعضهم قال إنه أُجبر على وضع
خطه (توقيعه) بالحكم على فلابيانوس . وبعضهم قال غير
ذلك من الادعاءات الكاذبة " .

"فضلا عن أن هؤلاء يُعذرون في مثل هذا التصرف
إذ كانوا تلقوا من أول وهلة في المجمع الخلقوني السدرس
الكافي لقهر الكنيسة الإسكندرية بأسرها من مصادرة
نواب رومية للأب (ديوسقورس) حال افتتاح المجمع ، من
الجهة الواحدة ، ومن قبول ثاؤنوريطس أسقف كورش
الخصم الألد للأب كيرلس الكلى الطوبى ، ليشترك مع
المجتمعين بخلقونية رغماً عن معارضة أساقفة أقاليم
مصر وأليريا وفلسطين ، حيث كانوا يهتفون مسترحمين
إخراج ذاك الرجل نصير نسطور . ورغماً عن معارضة
الأب ديوسقورس بقبول ذلك الشخص الذى يُعد قبوله

طردها لكيرلس الطوباوى . لا بل إن أساقفة الشرق يحيونه
عند جلوسه قائلين : " مستحق ثلاث مرات من الجهة
الأخرى ^(١) .

رابعا : وقال العلامة الجليل الأنبا ديوسقورس أسقف دير
البراموس وصاحب مجلة صهيون :

" لنا ملاحظة على حوادث وقرارات مجمع خلقيدون
لم يشر إليها أحد المؤرخين قبلنا ، وربما لم تخطر لهم
على بال وهى : أن المجمع المنساق بهوى بابا رومية ،
والذى ماكان يتحرك يمينا وشمالا إلا بيد نوابه ، انتصر
فقط لفلابيانوس وانتقم له من ديوسقورس ، مع إن
ديسقورس كان عزل دمنوس أسقف إنطاكية وعين بدله
مكسيموس فما السر فى كون البابا والمجمع أغفلا
مناقشة ديوسقورس حساب حكم مجمعه ضد دمنوس الذى
كان لا يزال على قيد الحياة ، بخلاف فلابيانوس الذى
كان فسد جثمانه وأكله الدود . فكان الواجب إنصاف الحى

(١) عن كتابه المخطوط " خلاصة تاريخية عن الكنيسة المرقسية " .

ورده إلى مركزه . وخلع الذى رسم بدله . فما السر فى مناقشة ديوسقورس عن حكمه ضد الميت ؟ لا شك فى ذلك من الألغاز ، ولكن الذى يراجع تصرفات أسلاف ديوسقورس مع بطاركة العاصمة (البيزنطية) ونفوذهم فى كل الأمور الكنسية الشرقية والرجوع إليهم فى كل العويصات ومشاكل أساقفة رومية مع كنائس الشرق يسهل عليه حل هذا اللغز بلا عناء كبير .

وقد مر بنا من حوادث منتصف القرن الثالث تحت اسم استفانوس أن ديوناسيوس أسقف الإسكندرية قد احتج ضد الأول ، وحامى عن الكنائس الأسىوية ، حين قطع الأول الشركة مع رؤسائها وفعل مثل ذلك مع خلفه . وفى القرن الرابع وجدنا فى مجمع نيقية المسكونى أن أسقف الإسكندرية صاحب الكلمة النافذة وأن اثناسيوس بعد هذا المجمع كان بطل الأرثوذكسية ، فى الوقت الذى كان ليباريوس البابا المعاصر له يتعثر بأذيال الهرطقة الأريوسية ، ويسقط مرة أخرى .

وبعد قليل ألفينا تيموثاؤس الإسكندري يُدير دفة
المجمع الثاني المسكوني بصفته رئيساً له ، كما شهد بذلك
صوزومينوس المؤرخ (البيزنطى) . ونراه يحتج ضد
تعيين غريغوريوس الثاؤلوغس بطريركا ، بسدل
مكونيوس الذى عزله المجمع ، لتجديفه على الروح
القدس ، فيُنزله من الكرسي ، ويقيم بدله نكتاريوس .
وبعد قليل وجدنا ثاوفليس الإسكندري يخلع قم الذهب .
ولم يكن لأسقف رومية دخل فى ذلك ولا علم . ولم تفد
احتجاجاته بعد علمه . ونسج كيرلس على منوال خاله
وخلع نسطور . وزاد خلفه الطين بله بخلعه فلابيانوس
وومنوس معاً . وأوغرَ لاون الصدور بالمغيظ فوق ما هى
مَوْغرة وتكاد تَتميز وتتمزق .

فلاون ونوابه انتصروا لرؤوس الشيعة النسطورية ،
لا حياً بسواد أعينهم . وانتقموا لفلابيانوس وساقوا أعضاء
المجمع كمن يسوق حيوانات بعصاً . وطردها ديوسقورس .
لا حياً بالعدل ولا غيرة على الأيمان ، كما يتشدد

المشايعون . بل للمزاحمة على الرئاسة وسحب السلطة من أيدي أساقفة إسكندرية على الشرق ... لأن رومية اشتهرت منذ العصور الخالية وتباهت بأنها مغارة ملجأ للثعالب والثعابين ، ومحط رحال نوى البدع ، ومنبع لكل تعليم مخالف".

"وحسبنا شاهداً أن القديس باسيليوس فى العصر الذهبى حينما كانت الإسكندرية تتلأأ بأنوار لم يجد فى رومية معلماً نافعا لخدمة الكنيسة الجامعة . وأقر بأن رجالها كانوا جهلة ومتكبرون، ولا يطيقون أن يتعلموا".

"هكذا سَجِّلْ عليهم الجهل والكبرياء والانحطاط ، فما أدراك بحالهم بعد ذلك العصر . فقد تقوضت أركان بدعة أريوس من الشرق ، بفضل أبطال الشرق . وأما فى الغرب فقد عاشت إلى هذا الأوان ، وكانت زاهية وممتدة فى كل إيرشيات الغرب ، ومعظم الكنائس الغربية كانت ممسكة بيد نويها .

ثم استشهد سياسته على ذلك بيوحنا أسقف رومه الذى انطرح على قدمي يوستينوس القيصر ، حتى يُبيح

الحرية للأريوسيين. وبويجاليوس الذى كان يعتقد بطبيعة الكلمة المتجسد الواحدة الخ (١) " .

خامسا : وقال العلامة جراسيموس مسرة :

فأولاً إدعو (نواب لاون) على ديوسقورس أنه جمع مجمعا بلا رخصة (تصريحا) من البابا . والحال أن الذى جمع المجمع ليس ديوسقورس بل القيصر ثاؤنوسيوس ، وهو أى القيصر قد حرر للبابا لاون يدعوه إلى المجمع والبابا جاوبه بتاريخ ١٣ حزيران سنة ٤٤٩ جواباً يقول فيه : " فقد رسمتم أن يجتمع مجمع فى أفسس .. ليظهر .. الحق .. وقد وجهت أخوتى .. لينوبوا عنى .. الخ " .

وحرر القيصر أيضا لديوسقورس ثلاث مرات . وأقامه رئيسا على المجمع . وحرر لجميع الأساقفة الذين حضروا المجمع على العادة . ثم إن البابا نفسه كتب

(١) الأنبا ديوسقورس مجلة صهيون ، السنة السادسة والعشرون ،

عدد ٣ هاتور سنة ١٦٣٦ (١٩٢٠م) ص ٨٥-٨٨

للمجمع رسالة يقول فيها : " إن الملك الحليم قد أحترم
العقائد المقدسة وجمع المجمع ليحسب الضلال بالحكم
الأكمل (يعنى حكم المجمع المسكونى الذى هو وحده
الحكم الأكمل من حكم فلايانوس) وبناء على ذلك يرسل
نوابه ليقدّموا مقامه ، ويوقعوا على ما يقرّر ، فأى
الطرفين إذن هو الصانق . إرسائل القيصر والبابا ؟ أم
كلام النواب فى دعواهم على ديوسقورس بأنه جمع
مجمعا بلا معرفة البابا ؟

" أما قول النواب بوجوب رخصة (تصريح) البابا
فهو قول فارغ ، لأنها لو كانت الرخصة حقة لكان على
البابا أن لا يرسل لا نوابا ولا رسائل إلى المجمع المنعقد
بدون الرخصة . ومع ذلك قد أرسل رسائل ونوابا
وأعترف بأن المجمع عقد برخصة . (موافقة) قيصر
القسطنطينية " .

" وعلى هذا قس أيضا قول النواب : " إن اجتماع
مجمع بلا رخصة من البابا ما جرى مطلقاً " . وقد رأينا

فيما تقدم من التاريخ أن كل المجامع الشرقية وكثيراً من مجامع الغرب المكانية قد اجتمعت بلا رخصة البابا ، وبلا معرفته أيضاً . وأحياناً ضد إرادته . فضلاً عن أن المجمع المسكوني الثاني نفسه اجتمع بلا معرفته ولا اشتراكه . وما استطاع البابا سبيلا إلى الخلاص من قبوله وقبول قراراته " .

" فيتضح من هذا القليل إننا بقولنا أن نواب البابا قد أطنبوا بكلام لم يكن صحيحاً لم نظلمهم . أما آباء (والصحيح قضاة) المجمع فقد سمعوا تلك الأقوال ، ولكنهم ما إكثروا لها . والدليل على ذلك أنهم تكلموا مع أحد النواب كلاماً نصفه زجر بقولهم : " إذا كنت جالساً بصفة قاض فما بالك تُخاصم ؟ " .

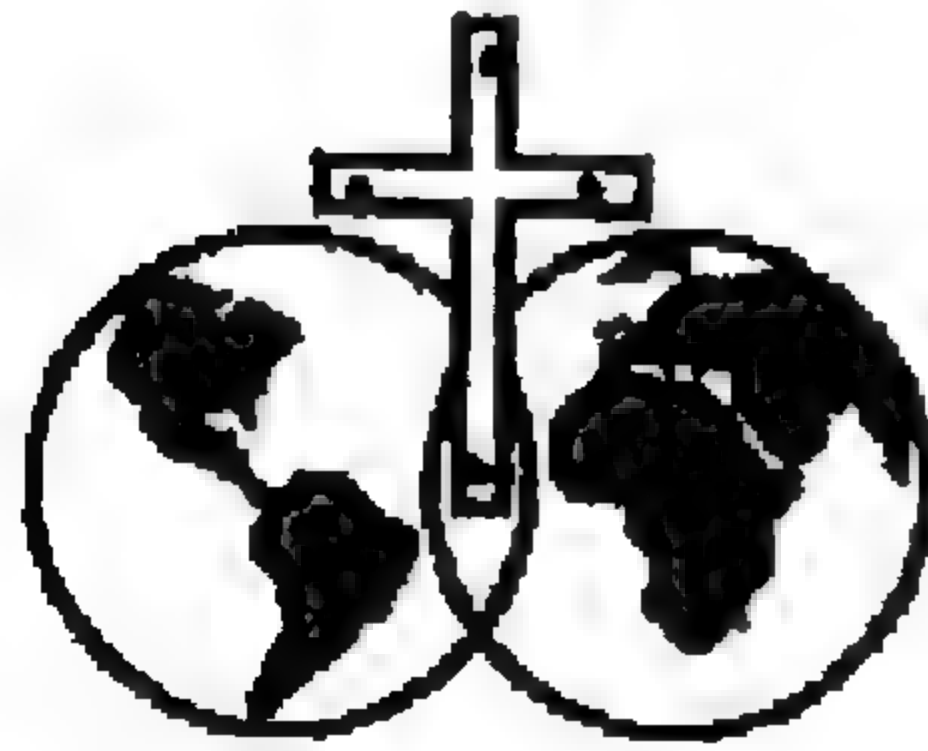
فلننظر الآن في الحكم الذي أصدره المجمع المقدس !! على نيوسقورس بقم نواب البابا .. وأما ما جاء من الكلام الكبير في نطق الحكم لم يكن سوى فقائيع لم يخرج جوهرها عن جوهر باقى الكلام .

(أولاً) : فإن النواب لم يحكموا هم وحدهم ، بل كانوا يطلبون أن يحكم المجمع بما يرى .

(ثانياً) : لما جاوبهم الأسقف لوكيانوس ليفوهوا بالحكم ما قال لهم اعملوا كما يعمل البابا بل قال : " كما عمل كيرلس فى أفسس " .

(ثالثاً) : كان الشرقيون يجيبون النواب ولم يصرحوا بحكم ضد ديوسقورس بل كانوا يجيبون أجوبة بعيدة لم يستطع النائب أن يحكم بناء على سلطان البابا وحده ... أو ليس من الواضح أن المجمع الرابع هدم بهذه الأعمال تلك الدعوى العريضة التى أوردها نواب رومية فى بدء كلامهم" (١) .

+++



(١) جراسيموس مسرة ، تاريخ الأنشقاق ، ج ١ ص ٢٥٠ - ٢٥٥ .

الفصل الثاني عشر

نتائج مجمع خلقدونية السّنة

نظرة بسيطة من القارئ على نتائج هذا المجمع يجد ما تقشعر منه الأبدان . فكم من فضائح ارتكبت ، وكم من فضائح عمّلت ، وكم من موبقات اقترفت ، وكم من دماء بريئة سفكت ، وكم من نساء ترمّلت ، وأولاد تيتمت ، وأرواح أزهقت ، ومحرمات استبيحت . كل ذلك فى سبيل فرض عقيدة لاون على شعب المسيح المستقيم الرأى (الأرثونكسى) الصادق العقيدة ، الوطيد العزم ، وللأفصاح عن ذلك بعض الشيء أقول :

لما علم البطل الأرثونكسى وكلّى الإيمان القويم البابا ديوسقورس أن عصابة خلقدونية قد أصدرت حكمها عليه تحت ضغط مرقيان وبلخارية ونواب أسقف رومه تألم كثيراً على مبلغ ماوصل إليه أولئك الأساقفة من الجبن ، حيث خافوا من الملك الأرضى ، ولم يرهبوا ملك الملوك ورب الأرباب .

ثم أرسل إليهم قائلاً : " إن كان رأى الآباء قد أجمع على وضع توقيعاتهم بالموافقة على أمانة لاون إجابة لرغبة الملك . فليس ثمة داع لأن أخالف رأيهم فليرسلوا إلى كتاب (نسخة) هذه الأمانة لأوقع عليها حتى لا يكون بيننا خلاف فى رأى .

وفرح القوم بذلك كثيراً وأرسلوا إليه الكتاب . فلما اطلع عليه ورأى خطوط جميع الأساقفة ماعدا أساقفة مصر . كتب فى جهات الكتاب الأربع بحرم ذلك المجمع وكل من عضده أو قبله . وحرم كل من زاد على أمانة المجمع المسكونية السابقة ، وغير أقوال الآباء السابقين . وأعادهم إليهم . وعند اطلاعهم عليه اعتراهم ذهول شديد وصاروا كمن بوغثوا بصاعقة . وحصل بينهم هرج ومرج . وقال بعضهم : " لم يجاهد أحد من هؤلاء القوم فى سبيل المحافظة على الأمانة الصحيحة إلا هذا الإنسان وحده . " وقال غيرهم : إن هذه جسارة منه ، وتحذر لأمر الملك مرقيان . ولما رأى أحدهم دُعرهم وتبلبلهم قال لمن معه من الرؤساء : " لو أن جلالة مولاي الملك أمرنى ،

لَسَقَتْ هَذِهِ الْجَمَاعَةُ إِلَى عِبَادَةِ الْأَوْثَانِ بِهَذِهِ الْعَصَا الَّتِي
بِيَدِي . قَبْلَ أَنْ تَصِلَ إِلَيْهِمْ إِلَّا دِيوسْقُورِسَ " .

وَأَرْسَلَ الْخَلْقُدُونِيُّونَ إِلَى مَرْقِيَانِ الْمَلِكِ يَعْلَمُونَهُ بِمَا
حَصَلَ مِنَ الْأَبِ دِيوسْقُورِسَ . فغَاضِبُهُ ذَلِكَ . وَاسْتَشَارَ
مُسْتَشَارِيَهُ عَلَى الْكَيْفِيَّةِ الَّتِي يَقْتُلُهُ بِهَا . فَقَالَ قَوْمٌ " يَقْتُلْ
بِالسَّيْفِ " . وَقَالَ غَيْرُهُمْ : " يُصَلِّبُ " وَقَالَ آخَرُونَ :
يُحْرِقُ بِالنَّارِ " .

فَقَالَ مَنْ كَانَ حَاضِرًا مِنَ الْأَسَاقِفَةِ : " لَمْ يَجْرِ فِي
شَيْءٍ مِنْ مِثْلِ هَذَا فِي مَجْمَعٍ . وَلَا فَعَلَ مِثْلَ هَذَا أَحَدٌ مِنَ
الْمُلُوكِ السَّالِفِينَ . بَلْ كَانُوا يَنْفُونَ الْمَخَالَفَ وَيُؤَلُّونَ غَيْرَهُ " .
فَأَمَرَ الْمَلِكُ بِنَفْيِ الْبَطْلِ الْبَاسِلِ الْأَبِ دِيوسْقُورِسَ إِلَى
جَزِيرَةِ غَاغْرَا بِفِلَاغُونِيَا^(١) وَكَانَ أَغْلَبُ أَهْلِهَا مِنَ الْيَهُودِ
الْمُتَمَسِّكِينَ بِعَقِيدَتِهِمْ . وَكَانَ فِيهِمْ مَرْضَى كَثِيرُونَ . فَكَانَ

(١) تَارِيخُ الْمَجَامِعِ لِابْنِ الْمَقْفَعِ الْمَخْطُوطُ ، وَالنَّسْخَةُ الْمَطْبُوعَةُ فِي
بَارِيْسِ ص ٦١ . وَتَارِيخُ الْمَجَامِعِ ، وَمَصْبَاحُ الظُّلْمَةِ لِابْنِ كَبَرٍ
بَاب ٢ : ١٥٨ مِنْ طَبْعِهِ بِبَارِيْسِ (وَرَجَعَ طَبَعْتَنَا ، نَشْرُ الْمَحَبَّةَ) .

القديس يصلى عليهم فيمنحهم الرب الشفاء . فأمن بالمسيح عدد عظيم من رؤيتهم هذه الأشفية ، وسماعهم تعاليمه عن يسوع المسيح . وغاز ذلك بعض زعمائهم فاتفق منهم اثنان على أن يذهبا إليه ويجربانه بأن يدعى أحدهما بأن يده مشلولة والآخر رجله مقعدة . ومضيا إليه طالبان شفاءهما ، فقال لهما : " كإيمانكما بالمسيح يكون لكما " . فقالا له : " إننا غير مؤمنين به . "

فلحال سُلت يد الواحد ، وعرجت رجل الآخر . وصرخا من شدة الألم ، واعترفا بذنبيهما . فقال لهما القديس : " إذا آمنتما بالمسيح شفاكما " . ولما قالا : " لقد آمنا من كل قلوبنا " . حصلا على الشفاء التام . وذهبا يبشران بما حصل لهما ، حتى آمن أهل هذه الجزيرة بالسيد المسيح^(١) .

وكان بهذه الجزيرة أسقف نسطورى . وهذا قد أفرغ جهده فى الاستخفاف بالقديس ديوسقورس . ولكنّه لما

(١) تاريخ المجامع للمنجى .

رأى ثبات هذا الأب العجيب والمعجزات التي يجريها الله
على يديه ، رجع عن كفره إلى صواب المعتقد^(١) .
وقضى البطل الأرثوذكسى العظيم البابا ديوسقورس
بقية حياته فى هذه الجزيرة يهدى الضالين إلى الحق
اليقين ، ويرشد الخطاة إلى طريق الكمال ، حتى انتقل من
هذا العالم متوجا بإكليل الظفر ، لثباته الوطيد على
الاعتصام بالإيمان القويم . وذهب إلى ربه شهيدا عظيما
وقديسا كريما .

+ + +

الفصل الثالث عشر

تعذيب الخلقدونيين لشعب المسيح بالأسكندرية

لما كان البابا ديوسقورس فى منفاه بجزيرة غاغرا ،
حضر إليه القديس بفنوتيوس من الرهبان المتوحدين
بدوناسة، وروى له ما يلى :

(١) سنكسار الكنيسة القبطية ٧ توت .

" بعد حضور القديس مقاريوس أسقف ايكو من لادنكم
بشهر ، حدث ونحن مجتمعون في دير الزجاج الذي خلف
الإسكندرية ، أن حضر إلينا قائد من قبل مرقيان الملك
ومعه طومس (رسالة) لاون وكتاب من الملك يقول فيه :
" إن كل دير لا يقبل رهبانه الموافقه على هذا المجمع
(الخلقونى) لا يبقى فيه إنسان حيا . فأخذ منه الرسالة
رئيس الدير الأيغومانس أنجينوس^(١) وإذ لم يجد عليها اسم
بطريك الإسكندرية ، فلم يوقع عليها ، وأمهله إلى

(١) من أهل كيليكية وترهب بها على يد معلمه لوقيانوس . ولما
تتيح رئيس الدير أرادوا أن يقيموا لوقيانوس عوضه ، فأخذ تلميذه
لنجينوس وأتى إلى الشام ومكثا هناك . أما أنجينوس فتوجه إلى
مصر ، وأقام بدير الزجاج ، إلى أن تتيح رئيس الدير . فاختاروه
للرئاسة عليهم . وبعد أيام حضر معلمه لوقيانوس . وكانا يعملان
قلاع المراكب ويقتاتان بثمنها . أما أنجينوس فقد لبث في الرئاسة
حتى حضر رسول مرقيان برسالة لاون . وحصل ما تراه مفصلاً
أعلاه (سنكسار ٢ أمشير) .

الصباح ، حيث سار به - ومن معه ومعهم الرهبان - إلى حيث أجساد الشيوخ القديسين وناداهم قائلاً : " هل أنتم موافقين على هذا الطومس " ؟ . فخرج صوت من القبر برنل هذا الطومس ، وحرّم الموافقين عليه . ولما رأى القائد والذين معه هذه الأعجوبة حلقوا رؤوسهم ، وترهبوا ولبثوا بالدير إلى يوم وفاتهم .

وبعد أيام حضر قائد آخر يدعى سرجيوس ومع آخر اسمه صالافاغيارى . ودعا الأساقفة إلى الدير . وقرأ عليهم كتاب الملك ، وفيه بأن الذى يكتب اسمه (يوقع) أولاً من كهنة الإسكندرية على طومس لاون هو الذى يخلف ديسقورس فى البطركية . فتقدم بروتاريوس القس ، وتناول الطومس ليكتب اسمه ، فأخفى الرهبان الأقلام التى معهم حتى لا يشاركوه فى خطيته . فقدم لـه صالافاغيارى الكاتب قلمه ، فكتب اسمه (وقع عليه) .

فقال له القديس مقاريوس (أسقف ألكو) : " ألم تتذكر قول الأنبا ديسقورس لك إنك سوف تجلس على

كرسى البطريركية بعدى" ؟ وإن جلست على كرسية وهو
حتى حرّمك ؟ " .

فأجابه بروتاريوس : " إننى أكتب (أوقع) على
عقيدة مجمع نقيّة" . فقال له للقديس مقاريوس . " كان
الأجدر بك أن تقرأه قبل أن توقيع عليه ، ولكنك قد
أفضحت شيبتك ، ووقعت تحت الحرم ، الذى أوقعته على
نفسك قبل الآن" .

وقدم القائد الطومس للقديس مقاريوس ليكتب اسمه ،
فامتنع قائلاً : " حاشا لى أن أضع نفسى مع أعداء الحق" .
فلما سمع منه ذلك رفسه بغضب عظيم رفسة سقط منها
فاقد الحياة ونال أكليل الشهادة. فحملة المؤمنون ولفوه فى
حلل ثمينة وحمّلوه إلى كنيسة القديسين أليشع النبى ويوحنا
المعمدان بالإسكندرية .

ولما وصلوا إلى الكنيسة قال صالافاغيارى
الهرطوقى : " ماذا انتم عاملون بهذا القبطى المرنول ؟
أتدفنونه فى هذا المكان المقدس ؟ فلو وقت نزل عليه غضب
الله وتورم لسانه حتى ملأ فمه، وسقط ميتاً !! .

ولما وضع المؤمنون جسد القديس مقاريوس مع
جسدى القديسين . كان هناك صبي ابن اثنتى عشرة سنة
أخرس . وهذا انحلت عُقدة لسانه ، وصرخ قائلاً لأبيه
وهو مُمسِك بيده : " انظر يا أبى كيف أن هذين الرجلين
المنيرين يعانقان هذا الرجل الذى قُتِل ، وهما يقولان له :
" حسنا مجيئك يا أخانا ، هلم بالسلام لتستريح معنا " .
فعلاً صوت والد الصبى والجميع بتمجيد اسم الرب إله
هذا القدس القبطى ، وكانوا يتزاحمون لمشاهدة هذا
الصبى الأخرس الذى تكلم بشفاعته القديس مكارىوس .
وكان يقول إنى شاهدت رجلين مضيئين أحدهما
لحيته كبيرة وشعره طويل نازل على كتفيه . والآخر قليل
الشعر ، أجلخ الرأس طويل القامة " . فتحققوا أن الطويل
الشعر هو يوحنا المعمدان ، والذى بلا شعر أليشع النبى .
وحينئذ انحنوا أمام عظامهما مجدين الرب يسوع
المسيح .

وكان هناك أيضا إنسان مقعد . ولكثرة الزحام
طرحه أحدهم على عظام القديسين ، فشُفى من مرضه ،

وصرخ بالتمجيد . وارتفعت أصوات الشعب بالتسابيح
الشجية والمزامير والتماجيد والأنشيد الروحانية^(١) .

أما بروتاريوس مغتصب البطريركية فإنه لما ذهب
إلى دار الرئاسة ودخل الكنيسة وكان في ليلة عيد القيامة
المجيد ، ورأى من الشعب إعراضاً عنه . وقد تسللوا من
الكنيسة - الواحد تلو الآخر - فقد أمر الجند المحيطين به
أن يعملوا السيف في رقاب الشعب !! .

فخضع الجند لإشارته ، وقتلوا منهم في هذه الليلة
مائة وخمسين شخصاً !! حتى جرى الدم من باب
الكنيسة .

وهنا يعجز القلم عن وصف ما ارتكب في هذه الليلة
خارج الكنيسة من فظائع وحشية ومخزيات فاضحة . فكم
من نساء فضحوها ، وعذارى محصنات هتكوها .
والنساء الحبالى كانوا يشقون بطونهن ويخرجون الأجنة
ثم يتقائفونها وبسيوفهم يتلقونها ، حتى غاب الرشد وضاع

(١) تاريخ القديس مقاريوس أسقف ايكو ، وتاريخ المجامع للمنجى .

الصواب من كثيرين من هول ما رأوا ، وفضاعة
ماشاهدوا (١) .

وهكذا انتصرت أمانة لاون ومرفيان بقوة السيف
لا بصدق الإيمان .

وأسكر هذا النصر الدامي بروتساريوس القس
المُغتصب ، فتملكه الغرور ودفعته الغطرسة إلى ان يسير
في شوارع الإسكندرية ممتطيا صهوة جواد ، والجند
تحوطه من أربع جهات وهي مدججه بالسلاح ، وأصبح
الحاكم بأمره لا يدخل الكنيسة إلا وهو محسوط بالجند
المسلحين . وزاد على ذلك أن استولى على جميع ما فى
الكنائس من أوانٍ ذهبية ومال ، وما لها من عقارات .
وأودع كل ذلك فى قصرٍ فخمٍ، اتخذهُ لإقامته . وعرف
ذلك بعض اللصوص ، فسطوا عليه ليلاً وقتلوه ونهبوا كل
وجدوا عنده من أوانٍ ومال ، ولانوا بالفرار !! .

(١) تاريخ المجامع لأبن المقفع ، وتاريخ المجامع للمنجى .

هذا ماجزى فى مصر . وقد اختصرنا فى القول عنه ،
لأن هذه الفظائع لم تقتصر على شعب المسيح فى مصر
فقط بل قد حصل مثلها وأكثر فى بلاد الشام والعراق
أيضا . وذلك أن يوبيناليوس أسقف أورشليم الذى كان
شريك الأب ديوسقورس فى تدبير المجمع الأفسسى
الثانى ، بأمر الملك ثاؤنوسـيوس ، لما رأى أن مجمع
خلقونية لم يلتئم إلا لقهر بابا الإسكندرية ، ولاحظ أن ما
حصل للأب ديوسقورس سيحصل لمن يناصره ، وكان هو
أحدهم .

فقد خاف على مركزه أولا وخشى الاضطهاد
والنفى والتشريد ثانيا . فانضم إلى أتباع مرقيان ولاون
الذين رحبوا به . ولما انفض المجمع ، ورجع إلى
أورشليم ، خرج شعبه لاستقباله فرحين متهللين براعيهم .
ولما دخل الكنيسة وتلى عليهم رسالة لاون وفيها القول
بالاثنينية بعد الاتحاد ، لم يقبلوها وصاحوا فى وجهه
قائلين : " لا تُقبل غير أمانة مجمعي نيقية والقسطنطينية
والمُصَدِّق عليها بمجمع أفسس " .

وإذ وجدوا منه الإصرار على تلاوتها تركوا
الكنيسة وانصرفوا إلى بيوتهم . أما هو فقد أرسل إلى
مرقيان بهذا الأمر ، فأرسل له قوة من الجند تساعد على
تنفيذ مُراده . وعلم الشعب بذلك فهرعوا إلى الكنيسة
يتقربون من الأسرار المقدسة قبل أن يضع يده عليها هذا
الهرطوقي . فما كان منه إلا أن اقتحم عليهم بجنده وهم
يتناولون الأسرار الإلهية . وأمر الجند بقتلهم ، فأعملوا
السيف في رقابهم وأجسامهم حتى أتلوا عليهم . وكان
عددهم خمسة آلاف نفس . وبينهم القس سيلاس ، الذى
كان يقس فى ذاك الوقت !! .

وبلغ من همجية الجند انه لما أتت النساء لأخذ أجساد
نويهن ، أن هجموا عليهن وارتكبوا معهن الفحشاء .
ونجت امرأة القس سيلاس وابنته بأعجوبة . ورجعتا إلى
بيتهما ^(١) . وفى بلاد السريان حصل مثل هذا وأكثر .

(١) تاريخ القديس مقاريوس أسقف ادكو، وتاريخ المجامع
للمنجى.

وذلك أن جند مرقيان قد أماتوا القديس برسوم أب رهبان
السريان رجماً بالحجارة ، لأنه لم يقبل أمانة ملكهم .
وكان تلميذه نائماً بكنيسة القديس يوحنا المعمدان
بمدينة حمص . فلما رأى الاضطهادات المريعة التي
يصبها الخلقيدونيون على شعب المسيح أخذ رأس القديس
يوحنا المعمدان وهرب إلى مصر . وذهب إلى بريّة
الأسقيط (وادي النطرون) ففرحوا به ووضعوه (الرأس)
بكنيسة القديس مقاريوس ، ثم نُقل إلى الإسكندرية مع
جسده الذي كان مع جسد أليشع النبي بالكنيسة التي ابتناها
البابا ثاوفليس البطريرك الثالث والعشرون على اسمها ،
وهي المعروفة بكنيسة (في زمن الكاتب) : النبي دانيال .
ولقد مر بنا أن جسد الشهيد القديس مقاريوس أُسقف اذكو
قد وُضع معهما . أما جند مرقيان فقد بذلوا قصارى
جهدهم في تعذيب المؤمنين ببلاد السريان . والذين هربوا
نهبوا أملاكهم وهتكوا عرض نساءهم . واستشهد كثيرون
لثباتهم على الإيمان المستقيم^(١) .

(١) تاريخ المجامع للمنجي (السرياني الجنس) .

الفصل الرابع عشر

نهاية الوحدة وبداية الانقسام

ظل المصريون متمسكين برئيسهم الشرعى البابا ديوسفورس حتى علموا بانتقاله من هذا العالم وهو فى منفاه . وكان مرقيان الملك قد مات ، وتملك بعده الملك (البيزنطى) لاون الأول . فاجتمع الأساقفة ورسوموا القس تيموثاوس . وكان أولاً راهباً بدير القلمون بالفيوم ، ثم رُسِمَ وعيِّن قسيساً للكنيسة المرقسية بالإسكندرية .

فلما جلس على السدة المرقسية جمع مجمعا من الأساقفة وحرّم مجمع خلقيدونية. فغضب منه لاون الملك ونفاه إلى جزيرة غاغرا بفلاغونيا. وقضى هناك سبع سنوات، حتى مات لاون هذا، وتملك بعده الملك لاون الثانى، فأعاده من منفاه إلى كرسيه. وحالما رجع جمع مجمعا من ٥٠٠ أسقف، وحرّم مجمع خلقيدونية. وكان ذلك فى سنة ٤٦٨م (١) .

(١) الأنبا إيسينيروس، حسن السلوك فى تاريخ البطارقة والملوك، ج ١ : ١٥٩ وتاريخ الكنيسة القبطية للمتّيح القس منسى يوحنا، ص ٣١٧ .

ولما مَلَكَ زينون البار (Zeno) سنة ٤٧٤م وكان فى أول أمره خلقدوني المذهب، نفى الأب بطرس بابا الإسكندرية السابع والعشرين والأب بطرس القصار بطريك إنطاكية . إلا أنه لما عاد أكاكيوس (بطريك القسطنطينية) إلى صوابه ورجع عن تسليمه بعقيدة خلقدونية وكاتب فى ذلك بابا الإسكندرية بطرس الـ ٢٦ وتداولت المكاتبات بينهما، وطلب أكاكيوس ، فى رسالته الرابعة ، من البابا بطرس أن يرسل بعض الشيوخ من الرهبان القديسين العلماء الأقباط ليطلبوا من الملك رفض قرارات مجمع خلقدونية فقال : " أرسل لنا أيها الأب الأقدس أناسا قديسين من رهبان البرية ومن الأديرة ومن المدينة الإسكندرية، رجالا خائفين الله ومحبين للعمل الروحى، يطلبون من الملك ليقع صلح بين الكنائس ويرفض مجمع خلقيدون . وأنا سأنتقل إلى السراى وأنصح الملك ومشيريه عنك ، أنك رافض مجمع خلقيدون كما قلت أنا ذلك ، لكى يتم تدبير الصلح " .

فرّد عليه البابا بطرس فى رسالته السادسة بقوله : " قد أرسلت إلى الملك - كما كتبت لى - رهبانا محبين لله من البرية ، من الأديرة المصرية ، وأناسا نوى تقوى ومحبين للعمل الروحى . فالآن أسرع - أيها الحبيب - واقنع الملك لكى يتم تدبير صلح للكنائس حسب الإيمان الأرثوذكسى".

ومسافر الرهبان المصريون واجتمعوا بالملك وأبلغوه رغبة باباهم فى عقد مجمع لرفض مجمع خلقدونية . فأصدر بذلك منشورا يعرف إلى اليوم " بمنشور الاتحاد". جاء فيه " والآن قدم لنا محبو الإله الارشمنديتيون وشيوخ البرية وأناس آخرون أتقياء رجاء سائلين بدموع أن يجرى صلح (= اتحاد) الكنائس ، ونجمع الأعضاء التى مزقتها عدو الخير لتشارك ببعضها (١) " .

وفرح المؤمنون بذلك وزال عنهم الاضطهاد الخلقدونى . وملك بعد الملك زينون الملك انسطاسيوس سنة ٤٩١م وكان كذلك أرثوذكسى المعتقد .

(١) حُسن السلوك، المصدر السابق، ج ١ : ١٥٩ - ١٧٤ .

فساد السلام . وشمل النظام أمور الكنيسة في أيام
هذا الملك (انسطاسيوس) وقد ملك تسعا وعشرين سنة .
وهو آخر الملوك الأرثوذكسيين بمدينة القسطنطينية .
وكان الشيطان يفرح ويرقص طربا ، حيث قد أفلح
سابقا في شطر كنيسة المسيح إلى اثنين ، لأنه لما وجد أن
الحرب التي أشعل نيرانها على يد ديقلانيانوس الكافر
(٣٠٣ - ٣٠٥) قد عادت عليه بخيبة الأمل ، حيث
خرجت منها المسيحية ظافرة وقاهرة . ومنتصرة على
مملكته التي اندحرت وتوارت من ميدان الجهاد إلى غير
رجعة .

ولأنه (الشيطان) لا يرضى بالانحسار ولا يسكت
عليه . لذلك ابتكر وسيلة أخرى للانتصار على كنيسة
المسيح بأن اجتهد حتى بذر في قلب أسقف رومه فكرة
الرئاسة العامة على كل اخوته الأساقفة . وكان من نتائج
نمو هذه الفكرة أن أثمرت هذا الشقاق المحزن الذي أوجده
لاون أسقف رومة يعاونه في ذلك مرقيان وبلخارية

الراهبة الحائثة ، ولا زالت الكنيسة إلى اليوم تثسن منه متوجعة ، وتتمنى قرب اليوم السعيد الذى فيه تصبح متحدة بقلب واحد ، لأن فانيها ورأى رعاتها واحد .

ولكن هل لهذا اليوم من قُرْب (١) ؟ وأساقفة رومه لا يزالون (فى زمن الكاتب) يُطْلَقُونَ لأقلامهم العنان ، فى طعن الكنيسة القبطية الأرثوذكسية ، ونعت باباها وبطلانها الأرثوذكسى بأقسى الألفاظ ، حتى أن "ليكورى" صاحب كتاب الارتفات لا يذكر اسم البابا ديوسقورس إلا ملحوقا أو مسبوقا بقوله عنه " المنافق " !! .

أهكذا علمهم رئيس السلام الذى كان ييسارك مضطهديه ويصلى عن صالبيه . وقد علق على الصليب كمقهور ، تاركا لنا مثالا لى نتبع أثر خطواته .

(١) فى عهد قداسة البابا شنودة الثالث - أطال الله حياته- بذل محاولات وعقد لقاءات واتفاقات بين الكنيسة القبطية والكثير من كنائس الغرب الرومانية والخلقدونية وغيرها ، ولا تزال الآن تتم هذه الحوارات . ونأمل أن تحقق ما تمناء القادى ليكون الجميع واحدا (يو ١٧ : ١١) .

ولكننا مع الأسف الشديد نجد من أساقفة رومة
ورسلهم انهم لا يستخدمون فى التعبير عن أفكارهم إلا
تلك الألفاظ المستهجنة ناسين قول الرسول : " لا تخرج
كلمة ردية من أفواهكم " .

أما نحن فأملنا أن يأتى ذلك اليوم الذى فيه تزول هذه
الانقسامات المحزنة لقلب المسيح والذى يفرح ببنيه وهم
فى إيمان واحد ، تربطهم عروة المحبة الأخوية ، وبذلك
تكون رعية واحدة لراع واحد .

+ + +

القسم الخامس

شهادة الكنيسة والتاريخ عن الاتحاد
الطبيعى (بين اللاهوت والناسوت)

تمهيد :

لست بحاجة إلى إقناع القراء بأننى عبثاً أحاول الأتيان
بأفضل مما قاله جهابذة كنيسة القديسين عن الاتحاد
الطبيعى العظيم . ولذلك أرانى سعيداً بأن أدون أقوالهم

هنا كما جاءت في كتاباتهم التي تركوها لنا تراثاً ثميناً
نعتز به ، إذ فيه الغنى لنا والكفاية .

وأنى لأرجو أن أكون قد أحسنت الأداء في اقتطاف
هذه الثمار الروحية حتى بذلك تغتذى أرواحنا وأفهامنا
بأقوال معلمينا الأولين . وإذا أنقل شروحاتهم هنا ، فأنى
اكتبها مجردة من أى تعليق ليقينى أنها سهلة التعبير ،
قريبة الفهم . وسأدون من أقوالهم ما يختص بالأسباب
الموجبة للاتحاد ، وما هو ؟ وكيفيته ؟ وشرحهم لذلك . ثم
ألحق ذلك بشهادات مختلفة لغير آباء الكنيسة القبطية
الأرثوذكسية بتأييداً لصدق عقيدتنا وإيماننا المستقيم .

+ + +

الفصل الأول

أسباب الاتحاد

١ - قال العلامة الجليل الأنبا بطرس السدّمنى (القرن
١٣) :

« إنه سبحانه لما شاعت رحمته إنقاذ خليقته من يد
عدوهم ، لم بأتهم بطريق خلاف ما عاهدوه لئلا تنفر

عقولهم ، ولا يأنسوا إليه . بل مسالك مسالك الطبيعة البشرية التي تجسد منها . وأخذ في النمو في القامة كسائر البشر . ولو شاء لأكمل قامته في وقت واحد .

" وإنما فعل ما جرّت به العادة للأجسام البشرية . ولف بالأقماط ، وهو الذى زين السماء بالأفلاك . ورضع الثديين ، وهو المطعم البشرية . وحمل على الكتف وهو حامل السماء والأرض بقوته . وهرب مع أمه إلى مصر ، وهو الذى لا يستطيع أحد أن يهرب من قدام عينيه . ونام وهو الذى لا ينعس ولا ينام ، وجاع وعطش وتعب وحزن وفرح وبكى ."

" كل ذلك عمله بتحقيق ، ليتحقق عندنا تجسده ، ويتكامل للجسد ما فى طبيعته . ولما أكمل ثلاثون سنة تعمد من يوحنا المعمدان فى نهر الأردن ، وهو مقدس القديسين . وأظهر لنا الثالوث القنوس بحلوله فى الماء حيث نزل الروح عليه وصوت الآب من السماء قائلا : " هذا هو ابنى الحبيب الذى به سررت " . وبعد ذلك خرج إلى البرية وصام أربعين يوما وأربعين ليلة ليعلمنا أننا

ولو أخذنا (مواهب) الروح القدس ونعمة البنوة أن لا نترك الصوم والصلاة“.

”ولما أكمل الوقت الذى ينبغي فيه خلاص العالم ، أطلق سبحانه عليه الأيدي بإرادته. فمسيك ورّيط وهزئ به، وهو المسيح من الملائكة . وسقوه الخل وهو الذى أطعمهم المن فى البرية ، ثم علقوه على الصليب وهو رافع خطايا العالم . ومات وأسلم النفس البشرية“.

”وأما قول الرسول إنه مات بالجسد ، وهو حي بالروح ، فيعنى أنه مات الموت الجسدى . وأنه حي باللاهوت المتحد به ، ومضت النفس البشرية إلى الجحيم وخلصت الذين كانوا هناك ، وأعادتهم إلى الفردوس ، كما قال بولس الرسول : ” لأن المسيح أيضا مات دفعة واحدة من أجل الخطية . البار عوّض الأثمة ، لكى يُقرّبنا إلى الله، إذ أميت بالجسد وهو حي بالروح ، وبها ربالاهوت)مضى وبشر الأرواح التى كانت محبوسة(١)“.

(١) ١ بط ٣ : ١٨ و ١٩ ، حسب الترجمة القبطية .

وذهب بالجسد إلى القبر وهو متحد باللاهوت أيضا ، ولم يلبث في القبر حتى قام في اليوم الثالث ، وصعد إلى السماء . وسيأتي ليدين الأحياء والأموات (١) .

٢ - وقال العلامة الشيخ الصفي بن العسال :

نكر العلماء للاتحاد أسبابا كثيرة. وهي ترجع إلى قسمين (الأول) من جهة البارئ تعالى، وهو أن الذي لأجله أوجدنا هو جوده ، وهو الذي لأجله اتصل بطبيعتنا لتكملنا، وهو تكميل جوده :

١ - والدليل على وجود الاتحاد ، أن البارئ تعالى هو أفضل أهل الجود . وأفضل الجود ، الذي يجود بأفضل الذوات ، وأفضل الذوات ذات البارئ تعالى ، فلزم جود البارئ بذاته علينا . وهذا كان باتصاله بنا .

٢ - ودليل ثان : وهو أن اتصاله بنا ممكن ، لأن المانع من الممكن المضادة ، والخالق ليس هو ضد مخلوقاته ، إذ الضد يعدم ضده ولا يوجد . وقد قال في التوراة أنه

(١) باختصار عن الباب الثالث، المقالة الأولى من كتاب الأنبا بطرس السدمنتي "البرهان" .

يخلق الإنسان بشبهه . والمشابهة مقربة للإتصال . وإذا كان اتصاله بنا ممكناً ، وكان لنا فيه غاية الشرف ، وله فيه كمال الجود ، فلا يمنعه إلا العجز والبخل . وهما من صفات النقص ، وهو يتعالى عنهما ، فيجب اتصاله بنا .

والقسم الثاني من جهتنا ، وهو لما قصرنا عن بلوغ كمالنا الإنساني ! وقصر الأنبياء عن البلوغ إلى مبادئ الكمال المذكور ، تأنس الإله حتى بلغ بالأكثرين إلى غاية الكمال الإنساني^(١) .

الفصل الثاني

أولاً : ما هو الاتحاد ؟!

١ - قال العلامة، الأب بطرس السدمنتي في كتابه المخطوط باسم " ترياق العقول في علم الأصول ، (الفصل السادس) " ما يأتي :

(١) الفصل الحادي عشر من مقالته عن التثليث والاتحاد وقد نقل هذا الكلام بحروفه ابن كبر في الباب الأول من كتابه مصباح الظلمة ص ٨٢ و ٨٣ طبعة باريس (راجع طبعة المحبة من إعدائنا) .

"الاتحاد هو مصير شيئين - أو أكثر من شيئين -
شيئاً واحداً. ولا يخلو أن يكون على طريق الامتزاج
كالماء والشراب . أو على طريق الاختلاط كبرادة الذهب
والفضة إذا جُمعَا في الإناء الواحد ... أو على طريق
تعلق التدبير العلى ، كالنفس الناطقة (الروح) والحيوان
فى الجملة الإنسانية ، أو على طريق اجتماع المادة
والصورة فى الجسم " .

٢ - وقال أيضا فى كتابه المخطوط المسمى " البرهسان "
(المقالة الثانية) : " الاتحاد لفظة معناها يدل على أشياء
أكثر من واحد ، اتحدت ببعضها ، فصارت شيئاً واحداً ،
ولا يجوز أن يقال عن الشيء الواحد انه اتحد ، لأنه لم
يزل واحداً ، لأن اشتقاق لفظة "الاتحاد" من الوجدانية
الحادثة عن أشياء ، قد اجتمعت فصارت واحداً " .

+ + +

ثانيا - كيفيته

١ - جاء في كتاب المجامع المخطوط لابن المقفع "الباب الثالث " ما يأتي :

قال ديوسقورس : " قد قال أبي أنبا كيرلس (الكبير) أن اتحاد اللاهوت بالناسوت، كاتحاد النار بالحديد ، وإذا ضرب بالمطرقة ، فالنار لا تتوجع ، والحديد هو المتألم " فصاح جماعة من الناس وقالوا : أمانة ديوسقورس هي الأمانة الصحيحة " .

٢ - وجاء في الباب الرابع من هذا الكتاب : " قال كيرلس بطريرك الإسكندرية : فأخذنا لنا مثالا لاتحاد اللاهوت بالناسوت، كاتحاد النار بالحديد ، وإن كانا طبيعتين مختلفتين، فباتحادهما صاراً طبعاً واحداً . لا أن طبع النار استحال فصار حديداً ، ولا أن طبع الحديد استحال فصار ناراً ، بل ناراً اتحدت بحديد ، هي النار

وهو الحديد" وأيضاً قال : " إن الحديد إذا ضُرب بالمطرقة، فهو يتأثر وليست النار هي المضروبة ."

وقال أيضاً القديس كيرلس بطريرك الإسكندرية فى رسالته إلى لوكيطس أسقف قيسارية التى بسوريا :

" يجب أن نأخذ لنا مثلاً من طبعنا نحن البشر ، لأننا مخلوقون من نفس (روح) وجسد . وهما طبيعتان مختلفتان قبل الاتحاد ، وباتحادهما صاراً إنساناً بطبيع واحد . لم تتغير النفس عن طبعها باتحادهما بالجسد فصارت جسداً ، ولا الجسد صار نفساً ، بل النفس والجسد طبع واحد ، وإنسان واحد " (الباب الرابع من كتاب المجامع لابن المقفع) .

٤ - وقال أخوه الشيخ الأمجد بن العتال فى المقدمة التى وضعها عن البصخة :

" .. وهذا الجوهر الإلهى لم يلحقه شىء من هذه الانفعالات ، ولم تتله أيدى المخلوقين فى حال من الحالات ، لا دون الجسد ، ولا مع الجسد ، تعالى الله عن

ذلك. والجوهر الإلهى لا يتغير . لذلك فليس يلحق التأثير على ماهيته . والجوهر الثانى هو الإنسان المولود من مريم العذراء ، والذى طبيعته مثل طبيعة البشر ، وهو مساوٍ لهم فى جميع (الصفات) الإنسانية ما خلا الخطيئة . وجسده يجرى مجرى الأجساد الأسميين كلهم ، فالآلام التى قبلها المسيح ، والصلب والموت ، وما ناله من هذه الانفعالات والتأثيرات ، إنما ألحق بالجوهر الإنسانى دون الجوهر الإلهى ، لأننا نبصر الحديد متحداً بالنار مُحترق بجوهر النار ، قابلاً للانفعال والضرب بجوهر الحديد ، وهما متحدان ، منسوباً لكل منهما ما يخصه " (نقلاً عن نسخة بالعربية بدير البراموس ، تاريخها ٢٢ أمشير سنة ١٠٤٥ للشهداء - ١٣٢٨ م) .

٥ - وقال الأب بطرس الستمنتى : " إنه كما جاز اتصال جوهرين أحدهما بسيط مجرد عن المادة ، والآخر حيوانى (غرائزى) حساس ومتحرك بالإرادة . فكان منهما الجملة الإنسانية، من غير اختلاط ، ولا امتزاج، ولا

انحصار، ولا تغيير، فكذا نقول في اتصال الذات الإلهية
بالإنسان المأخوذ من مريم" (ترياق العقول فصل ٦).

٦ - وقال في كتابه البرهان (مقالة ٢) ، " كما قد جعل
الاتحاد الصائر بين النفس الملائكية الروحانية ، وبين
الجسد الترابي الحيواني : إنساناً واحداً ، طبيعة واحدة ،
وجوهرأ واحداً ، وليس في الملائكة من هو لابس جسداً
مثله ، ولا في سائر الحيوان من هو متجسد بنفس عاقلة
مثله ، يوصف بصفتين مختلفتين ، من جهة نفسه ،
ومساوٍ للجواهر العقلية . ومن جهة جسده مساوٍ للحيوان
(للعواطف) . ولا ينبغي أن يقال بعد اتحادهما
وصيروتهما أنساناً واحداً أنهما إثنان ، ملاك وحيوان .
وإن كان فيه جوهر الملائكة والحيوان موجودين .

لم تنتقل النفس فتصير جسماً ، ولا الجسم نفساً ، بل
كل منهما يظل حافظاً ما يخصه . وأبدع لهما الاتحاد إسماً
يخصهما الذي هو " الإنسان " . فلا النفس بمفردها تدعى
إنساناً ، ولا الجسد بمفرده يدعى إنساناً ، بل بالاتحاد

دُعَى مجموعهما إنساناً ، ذا طبيعة واحدة وخاصية متقومة
من طبيعتين عامتين ، وهكذا فى المسيح له المجد ، إنه لا
يجوز أن يقال فيه بعد الاتحاد أنه من طبيعتين مفترقتين ،
وإن اللاهوت لم يستحل فيصير ناسوتاً ، ولا الناسوت
انبسط فصار لاهوتاً ، بل كل منهما حافظ على ما يخصه ،
من غير اختلاط ولا امتزاج ، ولا استحالة " .

٧ - وقال أيضاً : " إنه اجتمع رأى كل من له عقل على
أن الأشياء البسيطة - غير المركبة - ليست منفعة فى
ذاتها ، ولا قابلة لشيء من الأعراض البتة ، وإنما يقع
الأنفعال على الكثيف بالحق ، وعلى البسيط بطريق
المجاز لا على التحقيق ، مثال ما قد نطن بالنار المتحدة
بالحديد أنها قد تألمت ، وتقطعت ، وتدورت ، وتطاوت ،
ورقت ، وغلظت ، لما طرق الحداد قطعة الحديد بالنار " .

" وعلى التحقيق إن النار لم تتألم ، ولا لحقها شيء
من الأعراض ، ولا تغيرت عن حالها . وكذلك النفس
المتحدة بالجسم قد تظن بها أنها تتألم وتقطع عند تقطيع

الجسم الذى هى متحدة به ، وعلى التحقيق فإن النفس لم تتألم ولم تنقطع ، وإنما المتألم فى الحقيق هو الجسم . ونُسب للنفس الآلام على سبيل المجاز لا على الحقيقة ، وذلك من جهة الاتحاد .

" وهكذا اعتقادنا فى الكلمة الأزلى المتحد بالجسم البشرى ، والمأخوذ من مريم العذراء . إن الآلام التى عرضت له من جوع وعطش وتعيب وصلب وموت ، وغير ذلك من الأعراض ، إنه لم يدخل على كلمة الله شىء منها ، بل إنما دخلت على الجسم الذى فى طبعه أن يقبلها . ونُسب للكلمة الأزلى من جهة الاتحاد لا فى جوهره ، لأن جوهره هو جوهر الآب والروح القدس بعينه . فلو لحق الله الكلمة الأزلى شىء من الأعراض (التغيير) والآلام ، لوجب أن يلحق الآب والروح القدس ، ومعاذ الله من ذلك . لأن الله تبارك وتعالى غير قابل لشىء من الأعراض (التحول) فى جوهره ، ولا لها عليه من سبيل " (الباب ٤ مقالة ١ من كتاب البرهان) .

+ + +

الفصل الثالث

في اعترافات الآباء

كنيستنا القبطية الأرثوذكسية فخورة بتلك الذخيرة الثمينة التي تركها لنا معلمونا القديسون من الاعترافات والشروحات الوافية عن سر الاتحاد العظيم . ولا تتسع صفحات هذا الكتاب لا يراد جميع ما قالوه . وما نؤمنه ، ولكنى أنكر القليل المفيد من نفحاتهم المقدسة ، جاعلاً أقوالهم في قسمين الأول : شهادة الآباء السابقين لعهد الأنبا ديوسقورس . والثاني شهادة اللاحقين له .

+ + +

القسم الأول

شهادات الآباء السابقين عهد الأب ديوسقورس

أولاً - اعتراف القديس أثناسيوس الرسولي البطريرك العشرين من باباوات الإسكندرية :

١ - قال هذا الأب في رسالته إلى الملك يوبياتوس :

" ينبغي أن نعتقد بطبيعة واحدة وأقنوم لله الكلمة المتجسد المتأنس بالكمال . ومن لا يقول هكذا ، فإنه يخاصم الله ، ويحارب الآباء القديسين " (يضاد أقوالهم) .

٢ - وقال في مقالته على التجسد " نعتزف بـابن الله المولود من الأب قبل كل الدهور . وولد من مريم العذراء مريم بالجسد . وهذا الواحد هو الإله ، وهو ابن الله بالروح ، وابن الإنسان بالجسد ، ليس بـأن الابن هو طبيعتان إحداهما مسجود لها ، والأخرى غير مسجود لها ، بل طبيعة واحدة لكلمة الله (Logos) المتجسد ، الذى يسجد له مع جسده سجوداً واحداً (١) .

٣ - وقال أيضاً : " إن الغير جسد (اللاهوت) والجسد اشتركا بالاجتماع إلى طبيعة واحدة . وهو الله والإنسان معا . وهو لا يقبل تغييرا ولا استحالة . بل أقنوم واحد ، ووجه واحد ، وفعل واحد ، وطبيعة واحدة لله الكلمة الذى صار جسداً (٢) .

(١) كتاب اعتراف الآباء .

(٢) كتاب حُسن الاعتقاد فى سر الاتحاد ، للمتيح الإيغومانس فيلوثاؤس الطنطاوى رئيس الكاتدرائية المرقسية سابقا (بالقاهرة) .

ثانياً - اعتراف أبينا القديس البابا كيرلس الكبير
البطريرك الإسكندري الرابع والعشرين :

١ - قال هذا الأب في رسالته إلى أكايوس أسقف
مليطين : " لكننا لا نذهب مع بعض هرطقة قدماء ، إلى
أن كلمة الله اصطنع لذاته جسداً من طبيعة اللاهوت ، بل
نقول تابعين الكتب الإلهية دائماً : إنه اتخذ جسداً من
القديسة مريم . فلأجل هذا إذا افكرنا في الأشياء القائم
منها الابن والرب الواحد يسوع المسيح نقول : " إن
طبيعتين قد اتحدنا لكن بعد الاتحاد إذ نُزِعَ الانفصال من
الطبيعتين ، فنؤمن بأن طبيعة الابن واحدة ، بما أنه واحد
لكنه متجسد ومتأنس ... لكننا لا نفرق الألفاظ ، لأن طبيعة
الابن واحدة هي . وهذا حق واضح في غاية الضياء ،
لكننا نعلم أنه متجسد ، كما قلت " .

٢ - وقال في رسالته الأولى إلى سوكتس الأسقف : " إن
الطبيعتين اتحدتا ، ومن بعد الاتحاد لا نُفَرِّق الطبايع عن
بعضها ، ولا نقسم الواحد الغير منقسم ونجعله إثنين ،

بل نعتقد أنه ابن واحد ، مثلما قال أبائنا : إن الكلمة المتجسد طبيعة واحدة " .

٣ - وقال في رسالته إلى القس أولوجيوس القسطنطيني :
" أما أتباع نسطور فلا يعتقدون بالاتحاد ، كما نعتقد به نحن ، لأننا نقرن الطبيعتين بالاتحاد ، ونعترف بمسيح واحد ، وابن واحد ، ورب واحد . ولذلك نقول : طبيعة واحدة لابن الله المتجسد ... فإذا قد ثبت الاتحاد فلا تفرق الأشياء المتحدة عن بعضها ، بل يكون المسيح واحداً وطبيعة واحدة ، بما إنها طبيعة الكلمة المتجسد .

٤ - وقال في رسالته إلى باليرناوس الأسقف : فإن قالوا :
" إن الله والإنسان اتحدا معا . وكون مسيح واحد . وحفظ كيان كليهما بغير اختلاط إلا أن يكون انقسامهما عقلياً ، أجبتهم : إنهم لا يتكلمون في هذا الأمر حقاً وصدقاً ، لأن الله والإنسان لم يجتمعا ويكونا مسيحاً واحداً كما يقولون ، بل كما قلت الآن : " إن الله اشترك نظيرنا في اللحم والدم ، من حيث أن الله صار إنساناً ، وأخذ جسداً وخصّه لذاته ،

كما أن كل إنسان منا مؤلف من نفس وجسد ، وهو واحد .
هكذا نعترف بأنه ابن واحد ، ورب واحد " .

٥ - وقال في الفصل الثالث من فصوله الأثني عشر :
" من فرق المسيح إلى أقنومين بعد الاتحاد ويقول إن
اتصالهما عن طريق الكرامة والسلطة والقوة فقط . وليس
ذلك باجتماع الاتحاد الطبيعي ، فليكن محروما " .

٦ - وقال في الفصل الرابع : " من فرق الأقوال المثبتة
في الكتب ، إلى شخصين أو أقنومين ، وكذلك الأقوال
التي قيلت في المسيح ، أو التي قالها هو عن نفسه ،
فينسب بعضها إلى إنسان معلوم على حدة ، خارجاً عن
كلمة الله ، وبعضها ينسبها إلى الإله المولود من الآب ،
فليكن محروما " .

٧ - وقال في كلامه إلى متوحدى مصر عن اسم المسيح :
إن كلمة الله لم يُعْطَ اسم المسيح قبل أن يتجسّد ، بل
أعطى حين صار إنساناً مثلاً . لأنه حينئذ مسح بحسب
اتحاده . فلذلك لم يكن اسم المسيح " الكلمة " الله قبل أن يولد
ولادة بشرية ، فإن دُعِيَ في بعض الأماكن مسيحاً على

الإطلاق ، فلا تفهمه إلا مُتجسداً ؛ وإن سمعته يُدعى كلمة
(Logos) بعد كمال التجسد ، فأيساك أن تتسى الجسد
المتحد به (١) .

+ + +

القسم الثانى

اعترافات الآباء اللاحقين للبابا ديوسقورس

لئن توسعت فى نقل شهادات الآباء السابقين لعهد
أبينا ديوسقورس، فما ذلك إلا لأنى أردت أن أعطى
القارئ فكرة على أن البطل ديوسقورس لم يتحول فى
إيمانه. عمن سلفه من باباوات الكرازة المرقسية. وأن ما
نالاه وما لحق بشعبه من آلام وتعذيب واضطهاد هو جزاء
محافظتهم على سلامه إيمانهم الذى تسلموه من آبائهم .
أما فى هذا القسم فإنى لا أستطيع مهما اختصرت
أن أدون جميع ما كتبه علماء كنيسة القديسين وبطاركتها
القديسين ولطالب التوسع أن يطلب ذلك فى كتاب:
"اعترافات الآباء" ، فيجد أقوالهم فى رسائلهم المتداولة

(١) كتاب حسن الاعتقاد فى سر الاتحاد ، السابق ذكره .

بينهم وبين بطاركة الكنيسة الإنطاكية . وهذا الكتاب لا يزال مخطوطا نأمل أن يقرب الوقت الذى يطبع فيه هذا الكتاب وأمثاله من مخلفات آباءنا الثمينة (١) .

وانى اقتصر على الأقرب عهدا من معلمينا الذين شرحوا ذلك السر العجيب شسرحا قريبا إلى أفهامنا وبالأكثر ، لأنه يدل على دوام تمسك كنيستنا بصدق إيمانها، وصحة معتقدها إلى اليوم .

قال العلامة الفيلسوف القس بطرس السدمنتى فى المقالة الثانية من كتابه "البرهان":

١ - إن الإله نزل من السماء من غير انتقال ولا تغيير .
وتجسد من مريم بجسد كامل ذى نفس عاقلة ناطقة .
فصار بالاتحاد واحدا ، وطبيعة واحدة ، خاصية ومعنى .
وقولى خاصية أى انه أختص بها ، دون غيره ... ولهذا
سمى الوحيد الجنس، وأشتق له من الاتحاد اسم "المسيح"
... انه ماسمى مسيحاً إلا باتحاد اللاهوت بالناسوت ، وإذا
كان الاتحاد قد جعلهما طبيعة واحدة ، فلا يجوز فى العقل
ولا فى الشرع أن يُقال فيها طبيعتين بل طبيعة واحدة " .

(١) قام دير المحرق بطبعه هذا العام (٢٠٠٣) .

٢ - وقال فى نفس المقالة : " هل حصل ما بين اللاهوت والناسوت اتحاد أم لا ؟ فإن أنكر يكفر بإجماع الفرق الثلاث ^(١) . وإن قال : "بل صار الاتحاد" ، قلنا : " وما هو الذى اتحد عندك ، إذا كانت الطبائع إثنين والجواهر اثنين والأفعال اثنين والمشينات اثنين ، فما نرى الاتحاد قد عمل شيئاً . فسواء اتحدا أو لم يتحدا ، هما كانا اثنين وقد بقيا اثنين " .

٣ - وقال فى كتابه " التصحيح " :
" واعلم أن ظاهر مقالة القائلين بالمشيئتين بعد الاتحاد ، يظهر منها بأنهم لا يقرون بالاتحاد فى شىء أصلاً . وذلك لأنهم يقولون بمشيئتين وفعلين ، وأقنوم لا متقوم من أقنومين بل أقنوم اللاهوت ، خاصة على رأى بعضهم . وعلى ذلك فلم يقولوا بالاتحاد أصلاً . وأعجب من هذا قولهم بطبيعتين بعد الاتحاد . فيقرون بالاتحاد لفظاً وينكرونها معنى " .

(١) يقصد الأرثوذكسية والنسطورية والملكية . أى أتباع مرقيان الملك (الخليدونيين) .

" ثم نقول : إن اعتبار لاهوت المسيح مع ناسوته ، إما أن يكون قد حصل لهما نوع من أنواع الاتحاد ، أو لم يحصل البتة . فإن كان الأول ففي أى الأقسام وقع ؟ وإن كان الثانى فلم يكن المسيح إلها ، لأنه لم يكن بين اللاهوت والناسوت صلة ، فلا يجوز أن يكون المسيح أيضا إلها . والعياذ بالله من ذلك " .

٤ - وقال أيضا : ثم إنهم يقولون : " إن المسيح واحد " . فمعنى الوجدانية فيه : " إما أن تكون معتبرة فى الذوات أو فى الصفات ، وهم لا يقولون بالأول لقولهم بطبيعتين . وإن قالوا به لزم القول بالثانى . وإن كان الثانى ، فهم ليسوا به قائلين . وينتج من هذا ان المسيح عندهم ليس واحدا أصلا . والرسول قد دعاه واحدا ^(١) والاعتقاد بوجدانية المسيح أصل كبير ، وقد نصت عليه الشريعة ، ووافق عليه العلماء " .

وجه آخر : اعتبار مشيئة اللاهوت مع مشيئة الناسوت : إما أن يكونا قد توافقتا من كل وجه ، أو تخالفتا من كل وجه . أو توافقتا من وجه وتخالفتا من

(١) ١ كو ٨ : ٦ .

غيره . فإن كان الأول حصل المطلوب . فإن الموافقة من كل وجه تستلزم الاتحاد ، ولابد من كل وجه . وإن كان الثانى كان رديئا فى حق المسيح ، إذ يكون ناسوته مخالفا للاهوته من كل وجه . والرسول بولس قد قال : " إنه أطاع حتى الموت ^(١) والإنجيل ينكر عنه أنه لم يوجد فى فيه (فمه) خطية ^(٢) " بل ولا العيب ، كقول إشعياء الخ ^(٣) وإن كان الثالث ، ارتفع الاتحاد فى بعض الجهات لوجود المضادة فى بعض الاعتبارات ، وذلك مخالف لإجماع المسيحيين . ولو صح ذلك لسقط أيضا تفضيل المسيح على سائر الناس . فبقى أن تكون الموافقة حاصلة فى كل الأوقات ، ومن كل الجهات ، لوجوب بقاء الاتحاد ، وهو المطلوب ^(٤) .

+ + +

(١) يو ٨ : ٤٦ .

(٢) فيلبى ٢ : ٨ .

(٣) إش ٥٣ : ٩ و كو ٥ : ٢١ و ١ بط ٢ : ٢٢ .

(٤) صفحة ٢٥ من الطبعة القديمة . وص ١٢٨ - ١٣١ من الطبعة الحديثة التى أطلقوا عليها إسم " القول الصحيح فى آلام السيد المسيح " (وراجع طبعنا لهذا الكتاب ، نشر مكتبة المحبة) .

الفصل الرابع

اعتراف الكنيسة الرومانية بصحة معتقدنا

ليس شيء أدعى إلى العجب ، وأبعث للدهشة من أن نرى الكنيسة الرومانية تطعن عقيدتنا المستقيمة ، وفي الوقت نفسه تعترف هي نفسها بصحتها وسلامتها . وهذا من المتناقضات العسيرة الفهم على الذين لا يعرفون ميول رجال الكنيسة ، الذين لاهم لهم إلا الطعن في أقوال غيرهم لينفردوا هم بتقرير العقائد ، كأن هذا وحيا قد خص بهم فقط !! .

ونحن لكي نحيط القارئ علما بصدق قولنا أنهم في الوقت الذي فيه يثلبون عقيدتنا ، نراهم يعترفون بصحتها ، نورد هنا ما يتسع له المقام من أقوالهم :

أولا : قال الأسقف الروماني في مؤلفه " الإيمان الصحيح " عن الكنيسة الرومانية متبوعته : " فأنها تعتقد وتعلم بوجود طبيعتين في المسيح !! ثم تطعن بالحرم في من لا يعتقد بأن المسيح هو طبيعة واحدة للكلمة المتجسد .

كما تدون ذلك في المجمع اللاتراني المنعقد بأمر القديس البابا مرتينوس سنة ستمائة وتسع وأربعين ، في القانون الخامس بهذه الألفاظ : " من لا يعتقد بموجب رأى الآباء القديسين انه توجد طبيعة للإله الكلمة في المسيح خاصةً وحقاً ، دلالة على أن المسيح أخذ جوهرنا كله كاملاً ماعدا الخطية، فليكن محروماً " (١) .

ثانياً - قال هذا الأسقف ما يؤيد قولنا بالمشيئة الواحدة : " ونحن نعلم أن كثيرين باقتناعهم من شهادات الإنجيل والآباء القديسين ، ومن القياس والبرهان يعتقدون حقاً بمشيئين في المسيح ، لكن بنوع أن إحداهما موافقة الأخرى ، ولا يمكن القول إنهما إثنان بل واحدة . فبالحقيقة (أن) الكنيسة الرومانية أيضاً تقر وتعتقد بأن هاتين المشيئتين متفقتان في المسيح كأنهما واحدة فقط (٢) " .

ثالثاً - وقال هذا الأسقف في ذلك أيضاً : لكن المشيئة الإنسانية لم تضاد أو تخالف قط المشيئة الإلهية القادرة

(١) ص ٩٢ و ٩٣ من طبعة بيروت سنة ١٨٦٤ .

(٢) ص ٢٤ .

على كل شيء ، بل خضعت لها دائماً ، لأنه كان يجب ان تتحرك مشيئة الجسد ، لكن بنوع أن تخضع للمشيئة الإلهية . كموجب رأى أثناسيوس الكلى الحكمة ، لأنه كما أن جسده يقال له جسد الإله الكلمة . وهو هكذا حقاً كذلك . كذلك مشيئة جسده الطبيعية . يقال لها مشيئة الإله الكلمة . وهو هكذا حقاً (١) .

وأيد هذا القول ليكورى فى مؤلفه " تاريخ الأرتقات " (٢) فى رده على برويار اللاتينى القائل ، بانفراد أفعال الناسوت . رابعاً - وجاء فى كتاب "مختصر المقالات اللاهوتية" لبيرونى اليسوعى ، ترجمة الخورى يوسف الدبس فى ملاحظته على قول الآباء : "طبيعة واحدة الكلمة المتجسد" فإن أريد أنهم يُعلمون أن الطبيعة المتجسدة صارت واحدة بعد الاتحاد ، فأنا أسلم بذلك وإن أريد أنهم يقولون ذلك فى الطبيعة بالإطلاق ، فأنا أنكر " (ج ٣ : ١٧١) . وقد جاء فى هذا الكتاب أيضاً ما يؤيد بالفعل الواحد للمسيح بقوله : " فأسلم إن المسيح أظهر فعلاً واحداً - أو

(١) ص ١٣٤ .

(٢) راس ١٢ ج ٥ ف ٣ ص ٣٧٣ .

بالحرى - فعلا جسدياً تياندريكياً (مركباً) بسبب الاتحاد
العجيب بين الطبيعتين واجتماعهما على الفعل الواحد "
(ص ١٨٣) .

+ + +

تعقيب على الفصل السابق

أن جملة " طبيعة واحدة متجسدة " قد أخذها
الرومانيون عن القديسين العظميين اثنا-سيوس وكيرلس
مُحرّفةً ، وعلى غير وضعها الأصيل ، وصحتها هكذا:
" طبيعة واحدة للكلمة المتجسد . " ولكن الرومانيون قد
حرفوها . ثم حاولوا أن يتخذوها حجة يؤيدون بها قولهم
بالطبيعتين بعد الاتحاد . وعلى هذا الأساس قال الأسقف
الروماني بعد أن أورد قول القديس كيرلس محرفاً هكذا :
" نقول بطبيعة واحدة متجسدة " (وصحتها " طبيعة واحدة
للكلمة المتجسد ") وبعد أن أورد قول القديس اثنا-سيوس
مُحرّفاً أيضاً هكذا : " وليس نعرفه طبيعتين إحداهما
مسجود لها والأخرى غير مسجود لها ، لكن طبيعة واحدة

متجسدة للإله الكلمة ، وصحتها " ليس بأن الأبن هو طبيعتان إحداهما مسجود لها والأخرى غير مسجود لها ، بل طبيعة واحدة لله الكلمة المتجسد " .

وبناء على نقله هاتين الشهادتين مُحَرَفَتَيْن . قد ذهب ليحاول إثبات دعوى كنيسته بالقول بالطبيعتين (ف ٨ : ٨٠ - ٩٣) ومع إنه يعترف بالاتحاد لفظاً ويكره معنى . فقد فنّد الايغومانس فيثوثاؤس الطنطاوى استناد هذا الأسقف على ما نقله محرّفاً بقوله : " ... ولو صح أن غرض القديس (اثناسيوس) هو أن سيدنا ابن واحد لكنّه طبيعتان ، لكان بالضرورة قال ليس بأن هذا الابن الواحد طبيعتان واحدة نسجد لها والأخرى لا نسجد لها ، بل طبيعتان نسجد لهما على السواء . ثم أيّد قوله بما قاله البابا أثناسيوس نفسه في رسالته إلى يوبيان الملك : " إنه يجب أن نعتقد بطبيعة واحدة وأقنوم واحد لله الكلمة المتجسد المتأنس . ومن لا يقول غير ذلك يخاصم الله ويحارب الآباء القديسين " (نفح العبير ٢٠٩ - ٢١٤) .

وقال العلامة الجليل صاحب مجلة صهيون (الأنبا اسينورس) عن الفرق بين " إن الكلمة المتجسد طبيعة واحدة " وبين " إن طبيعة واحدة للكلمة متجسدة " أن الصيغة الأولى هي الصحيحة الأرثوذكسية التي نطق بها الآباء المستقيمون الرأي، قبل المجمع الخلقونى بزمان طويل ، باعتراف أنصار هذا المجمع ، واعتراف كتبهم . والذي نعلمه أن أول من نطق بها هو القديس اثناسيوس (وبعد أن أورد شهادة هذا البابا السالفة) قال :

"إن ظروف النطق بهذه العبارة وظروف احتجاج الآباء بها ضد معتقد نسطور مثل كيرلس وديوسقورس وغيرهما تؤيد أن هذه الصيغة هي الصحيحة، وأن الصيغة الثانية (وهي طبيعة واحدة للكلمة متجسدة) حصل فيها تلاعب، وامتدت إليها أيدي العبث والتلف. وذلك إن الذين احتجوا بها أرادوا أن بها بدعة كان موضوعها أن الله أكثر من طبيعة، وإن كل طبائع الله تجسدت أو متجسدة. فلو كانت حدثت بدعة وعلمت هذا التعليم الكائب لكانت الصيغة الثانية وجيهة وفي محلها. لأنها كانت تُسَفِّه رأي الذين كانوا يقولون بكثرة وتعدد طبع الإله، ويتجسد كل ذلك مثلاً" (المطالب النظرية ص ٢٤٦)

تنبيه : عندما نقلت من كتاب مجمع خلقدونية (ص ١١٧) عبارة البابا ديوسقورس حينما قال " إن فلايانوس عزّل لأنه قال بطبيعتين من بعد الاتحاد " بل طبيعة واحدة متجسدة لله الكلمة " فإئني يجب إن ألفت القارئ إلى أن هذه العبارة مُحَرَّفَة. وصحتها هكذا : " لكن طبيعة واحدة لله الكلمة المتجسد ". وقد كتبها بهذه الصيغة حضرة علامتنا الجليل صاحب الخريدة النفيسة في ج ١ : ٢٩٢ طبعة أولى وفي ج ١ : ٥٢١ طبعة ثالثة ، وفي تاريخ البطارقة ج ١ : ١٤٦ .

+ + +

الفصل الخامس

شهادة التاريخ

يحسن بي أن أختتم كتابي هذا بما خطّه قلم العلامة المتّيح الأيغومانس فيلوثاؤس الطنطاوى رئيس الكاتدرائية المرقسية سابقاً . وفي ما كتبه هذا المؤرخ المحقق واللاهوتى الخطير ما يُعتبر القول الفصل فى هذا البحث الخطير الدال على أن بدعة القول بالطبيعتين لم تكن معروفة قبل المجمع الخلقدونى . والى القارئ ما قال :

"إنه لكي يتضح لك بأوفر جلاء أن عقيدة الطبيعتين لم تكن هي عقيدة الكنيسة الجامعة الرسولية في الأجيال الأولى. ولإيضاح ذلك أنكر الآن بعض ما حدث قبل انعقاد المجمع الخلقوني، وبعد انعقاده، مما يتعلق بهذا الغرض".

"فقد حدث قبل المجمع المذكور أن فلابيانوس الذي كان بطريرك القسطنطينية قد كان - في مجمعه المحلي الذي عقده ضد أوطاخى المرنول - قد أعلن في صورة اعتقاده بذكر الطبيعتين ، ولم يقف عند الحد الذي سلمه الآباء للكنيسة لاسيما أنثاسيوس وكيرلس العظيمين المناديين بطبيعة واحدة للكلمة المتجسد ضد نسطور وأشياعه . وإذا كان هذا الاعتقاد منافرا للكنائس الشرقية الأرثوذكسية ، أضاف على رسالته المحررة منه إلى ثاؤنوسىوس الملك . الواردة في تاريخ المجمع الخلقونى تأليف الرومانيين (بالباب الثامن) ذكر الطبيعة الواحدة . وذلك أنه بعد ما ذكر اعترافه بالطبيعتين فسى المسيح الواحد يقول هكذا : "ولم ننف القول القائل أن فى كلمة الله طبيعة واحدة إذ أضاف إلى قوله أن الطبيعة المذكورة هي متجسدة ومتأنسة ، بسبب أن من الطبيعتين حصل لنا يسوع المسيح رب واحد .

وقد ذكر مؤلف " تاريخ الهرطقات " انه بعد ما أنهى
فلابيانوس مجمعه الخصوصى استؤنف انعقاده ثانية
بالقسطنطينية وهاك ما أورده نصا فى فصل ١ جزء ٤
رأس ٥ بالعدد ٥٠ :

" وبالحقيقة أنه فى اليوم الثامن من نيسان سنة ٤٤٩
قد عقد بأمر الملك مجمع آخر فى القسطنطينية حيث
اضطر القديس فلابيانوس أن يقدم صورة اعترافه بالإيمان
التي أوضح القديس بها أنه يعتقد أن فى المسيح طبيعتين
بعد التجسد فى أقنوم واحد ، وإنه لا يرفض القول بطبيعة
واحدة للكلمة ، بشرط أن يزداد : المتجسد والمتأنس .
فما ذكر يتضح لك جليا أن القول بطبيعة واحدة هى
العقيدة التي كانت منتشرة ومسلم بها من الجمهور . ولولا
ذلك لما كان فلابيانوس يتدارك المحافظة عليها ، أى
وحدة الطبيعة للمسيح حال إشهاره اعتقاده بالطبعتين .

على أن القول بطبيعة واحدة لا يتناول لمجرد
لاهوت الكلمة فقط ، بل هو عن السيد المسيح ، الذى هو
الكلمة المتجسد المتأنس .

" وبالتالى القول أن فى المسيح طبيعة واحدة ليس
أوطاخيا . ولا بدعة بوجه من الوجوه ، بل أرثونكسياً .

وإلا لكان فلابيانوس ذاته - خصم أوطيخا - أوطاخياً :
وبما أن الكنيسة الرومانية التي تعتبر فلابيانوس محققاً
شهدت عقائدها القانونية إستناداً لأراء الآباء القديسين -
كما رأيت ذلك فيما سبق - أن للمسيح خاصة وحققاً طبيعة
واحدة . وقد رأيت صراحة اعترافات الآباء عن ذلك .
فإن اعترافنا بطبيعة واحدة للكلمة " أرثوذكسى " بموجب
شهادة الخصوم وفي هذا الكفاية " .

"أما ما سأذكره من الحوادث المهمة بعد انتشار قول
المجمع الخلقدونى بالطبيعتين مما يناسب الموضوع ويبين
للمطلع أن عقيدة المجمع المذكور طارئة فى الكنيسة .
وقد قاومها آباء بطاركة وملوك لما نشأ عنها من
الاضطرابات والأضرار الروحية والمادية ، هو بعض ما
ذكره مؤرخو الكنيسة اللاتينية . واكتفى بإيراد حادثة
ذكرها صاحب كتاب " تاريخ الهرطقات " .

إنه بعد ما أورد فى الفصل الثانى من الجزء الرابع
من الرأس الخامس بالعدد ٧٩ : إن زينون الملك بناء
على سعى اكاشيوس بطريرك القسطنطينية وإقناعه إياه
من جهة بطرس مونغوس بطريرك إسكندرية ، الذى كان
نفاه سابقاً بكونه محبوباً عند شعب الإسكندرية ، بخلاف

يوحنا طلايا (الملكى) قد أعاد بطرس المشار إليه إلى
كرسيه ونفى يوحنا المذكور . وقال فى بدء الفصل الثالث
منه بالعدد ٨٠ :

" إن أكاشيوس محامى بطرس قد جعل الملك يبرز
أمره الشهير المدعو باليونانية " اينوتيكون " أى مرسوم
الاتحاد ، الذى كان بطرس بطريرك الإسكندرية ملتزما
بحسب الموافقة أن يمضيه لدى رجوعه إلى الكرسي
الإسكندري . فهذا الأمر قد أرسل لا إلى أساقفة
الإسكندرية وشعبها فقط بل إلى مصر وليبيا وبنطابولى
Pentapolis (الخمسة المدن الغربية) كلها أيضا . أما
خلاصة هذا المرسوم فهي :

" أن رؤساء الأديرة وغيرهم من الأشخاص الاعتباريين
قد سألونا بشأن اتحاد الكنائس إزالة لغوائل الإنقسام
المحزنة التى من جراها عدم كثيرون سر العماد وتناول
القربان المقدس . وفضلا عن ذلك نشأت خصومات لا
تعداد لها ، ولهذا نعلن للجميع أننا لا نقبل قانونا إلا القانون
الذى فرضه آباء نيقية الثلاثمائة وثمانية عشر ، وأثبتته آباء
المجمع القسطنطينى المائة والخمسون ، وتبعه آباء مجمع
أفسس ، الذين حرموا نسطور وأوطاخى ، ونقبل الأثنى

عشر جزءا التي ألفها القديس كيرلس. ونعترف بأن سيدنا يسوع المسيح الذي هو إله وابن الله الوحيد الذي تجسد حقيقة. هو مساو بالجواهر لأبيه باللاهوت ولنا بالناسوت، وذلك الذي نزل وتجسد من الروح القدس، ومن مريم العذراء أم الله. وهو ابن واحد لا إينان .

فلذا نقول إنه ابن الله ذاته، الذي صنع العجائب وقام بجسده من الموت طوعا . ولا نقبل من يقسمون أو يمزجون الطبيعتين ، ومن يزعمون أن المسيح أخذ جسدا خياليا . لكننا نحرم كل من يؤمن أو آمن في أحد الأوقات بخلاف ذلك في خلقونية ، أو في أى مجمع كان . لاسيما نسطور وأوطاخى ، وأتباع بدعتهما . " فارجعوا إذن إلى الاتحاد مع الكنيسة أمنا الروحية، لأنها تعتقد كاعتقادنا . "

هذا ما أردت إيراده. ومنه استوعبت فهما. وأدركت جيدا كيف كانت حالة اعتبار حكم المجمع الخلقونى وتعليمه لدى الكنائس الشرقية، لا الإسكندرية والإنطاكية فقط بل والقسطنطينية أيضا، ولدى البلاط القيصرى معاً، الذين بنص هذا المرسوم العقائدى العام أشهروا اعتبار وبراءة قانون الثلاثة مجامع الكبار الأوائل والاثنى عشر فصلاً

الكيروليسية الموجهة ضد الشيعة النسطورية فقط.
وأسقطوا كل ما خالف ذلك في خلقونية أو غيرها .

وإني لأدع ذكر ما حدث غير ذلك من جهة
المعارضات البطريكية والملوكية الموجهة ضد القائلين
بالمشيئتين والفعالين في المسيح ، لا من بطاركة
الأسكندرية وإنطاكية فقط ، بل ومن القسطنطينية أيضا .
الأمر الذي اشترك فيه أنوريوس بابا روما نفسه، وصانق
على قول القائلين بمشيئة واحدة للسيد المسيح . منكر
على كل من يقول بفعالين ومشيئتين . وما صدر من بعض
الملوك المؤمنين عن ذلك أيضا ، اكتفاء بما أوردت .
ومن أثر التوسع في معرفة الوقائع ، فعليه الرجوع إلى
مُطَوَّل التواريخ ليطلع على الواقع .

+ وإني أرجو سيد المرآحيم، ابن الله الوحيد الجنس، ولي
الجود والنعم. صانع العجائب والعظائم. أن يلهم جميعنا
الرشاد، ويوفقنا إلى سبل السداد. ويثبتنا على "حُسن
الاعتقاد، في سر الاتحاد" (١) . الآن وإلى الأبد آمين .

(١) "حُسن الاعتقاد في سر الاتحاد" هو مؤلف مخطوط للعلامة الجليل
الإيغومانس فيلوثاؤس الطنطاوى ، وقد استشهدت به كثيرا في ما سبق .
كما أني نقلت منه الفصل الختامي الذي توجت به كتابي هذا . وجعلته
حُسن الختام .

خاتمة :

إلى هنا قد انتهيت من وضع هذا البحث التاريخي عن بطلنا العظيم البابا ديوسقورس ، الذى قد أعطانا أكبر درس فى كيفية الثبات على صدق الإيمان الى آخر نسمة من حياتنا . وبذلك نكون حقاً أولاد أبطال كنيستنا وجنودها البواسل، الذين دافعوا عن إيمانها القويم . اللهم أهلكنا أن نسير على منوالهم ، ونسلك فى نفس سبيلهم، لنحظى بالملكوت معهم ، آمين .

+ + +

تم بحمد الله

الصفحة	الفهرست
٥	المقدمة
١٢	(القسم الأول) الحوادث السابقة لبطيركية ديوسقورس :
١٢	الفصل الأول : الحالة الدينية والمدنية السابقة لبطيركية ديوسقورس .
١٦	الفصل الثانى : البابا ديوسقورس .
١٩	الفصل الثالث : مدرسة الإسكندرية .
٢٦	الفصل الرابع : المجامع .
٣١	(القسم الثانى) أوطيخا وفلابيانوس ومجمع أفسس الثانى :
٣١	الفصل الأول : أوطيخا ومجمع فلابيانوس المحلى .
٤٠	الفصل الثانى : فحص أعمال هذا المجمع .

٤٥	الفصل الثالث : المراسم الملكية بعقد مجمع أفسس الثاني .
٥٨	الفصل الرابع : مجمع أفسس الثاني .
٧٢	الفصل الخامس : تبرئة أوطيخا بحسب تظاهرة بصحيح المعتقد .
٧٦	الفصل السادس : تبريك أوطيخا ورهبانه والحكم على فلابيانوس بالهرطقة .
٨٠	الفصل السابع : محاولة لاون أسقف رومة عقد مجمع فى كرسيه .
٩١	(القسم الثالث) ديوسقورس فى القسطنطينية:
٩١	الفصل الأول : موت ثاونوسيوس بلا نسل وزواج أخته الراهبة من مركيان القائد .
٩٥	الفصل الثانى : عناصر المؤامرة على البابا ديوسقورس .
٩٨	الفصل الثالث : فى الطريق الى القسطنطينية .
١٠٥	الفصل الرابع : فى القسطنطينية .
١١١	الفصل الخامس : ديوسقورس فى ضيافة قائد الملك والقس لوقا .
١١٧	الفصل السادس : ديوسقورس يُصَفَع لأجل الإيمان .
١٢٢	الفصل السابع : مؤامرة الأشرار .
١٢٦	(القسم الرابع) مجمع خلقدونية :
١٢٦	الفصل الأول : أرادوا ولكن غير ما يريد الله .
١٢٩	الفصل الثانى : مجمع خلقدونية .
١٣٧	الفصل الثالث : سقوط الدعوى بانفراد ديوسقورس بعقيد المجمع ورئاسته .

١٤٠	الفصل الرابع : ادعاء الخلقونيين بوقوع الضغط عليهم ومنع قراءة رسالة لاون .
١٤٥	الفصل الخامس : عود إلى بحث توقيعات الأساقفة وإنكارهم إياها .
١٥٣	الفصل السادس : دعوى منع أوسابيوس الأسقف من حضور مجمع أفسس .
١٥٩	الفصل السابع : دعوى تبرئة أوطيخا .
١٧٣	الفصل الثامن : دعوى الحكم على فلابيانوس ظلماً .
١٨٤	الفصل التاسع : وثيقة الفخار ووسام الشرف للبابا ديوسقورس .
١٩٥	الفصل العاشر : مناقشة الحكم على ديوسقورس .
٢١٢	الفصل الحادى عشر : تعليقات على مجمع خلقدونية .
٢٣١	الفصل الثانى عشر : نتائج مجمع خلقدونية السيئة .
٢٣٥	الفصل الثالث عشر : تعذيب الخلقونيين لشعب المسيح بالإسكندرية .
٢٤٥	الفصل الرابع عشر : نهاية الوحدة وبداية أنقسام الكنيسة .
٢٥٠	(القسم الخامس) شهادة الكنيسة والتاريخ عن الاتحاد الطبيعى :
٢٥١	الفصل الأول : أسباب الاتحاد وموجباته .
٢٥٧	الفصل الثانى : ماهو الاتحاد وكيفيته ؟ .
٢٦٣	الفصل الثالث : اعترافات الآباء .
٢٧٣	الفصل الرابع : اعتراف للكنيسة الرومانية بصحة معتقدنا .
٢٧٩	الفصل الخامس : شهادة التاريخ وهو خاتمة الكتاب .

هذا الكتاب

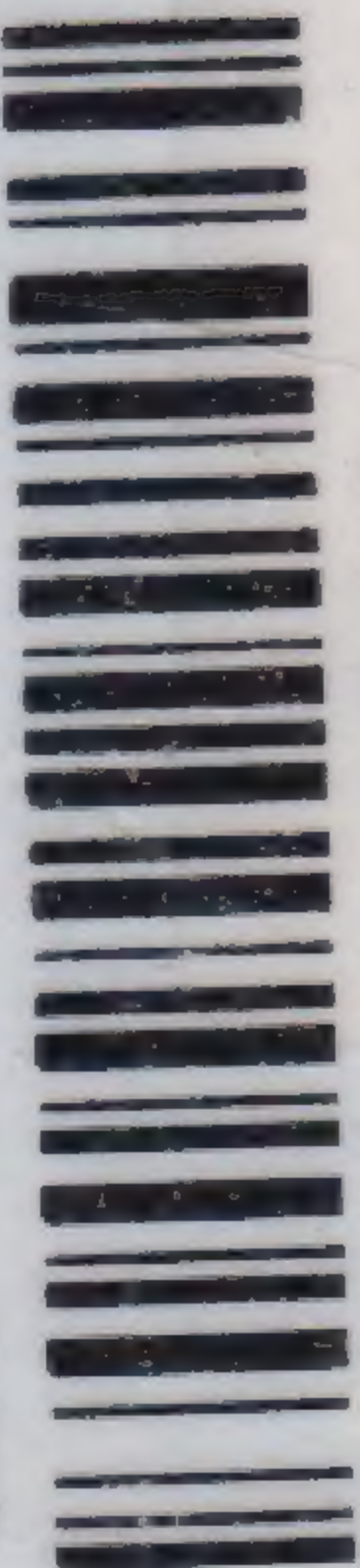
+ دراسة تاريخية علمية وثائقية، لسيرة حياة وأعمال البابا (ديوسقورس السكندري)، وما حدث في عهده من إثارة موضوعات عقائدية ومناقشات لاهوتية، والمجامع التي شارك فيها، وما تعرض له قداسته من تجارب صعبة بسبب إيمانه، ودفاعه الأرثوذكسى المنطقى.

+ وهو كتاب هام لطلبة قسم اللاهوت، وللدارسين للتاريخ العام، ولطلبة الكليات الإكليريكية، وللباحثين فى تاريخ الكنيسة المصرية، وللخدام والشمامسة ولكل عشاق التاريخ المقدس من الشعب فى مصر وبلاد المهجر، وقد قدم بطريقة مبسطة، تصلح لجميع الأع

والمستويات، مع تعليقات إضافية، ومصادر للرجوع إليها فى هذا المجال. وهو استكمال للمصادر التاريخية، التى أصدرتها مكتبة المحبة، عن الكنيسة المصرية من التراث القبطى التاريخى واللاهوتى.

٥٠٢٢٠
تشغيلة رقم
قرش جنيه
٥/٦٥٠

Bibliotheca Alexandrina



1100703

٣٠ ش شبرا - القاهرة - مصر

تليفون وفاكس: ٥٧٧٧٤٤٨ - ٥٧٥٩٢٤٤ ت: ٦٢

E-mail: Mahabba5@hotmail.com

٥/٢٢٠